

НОВЫ ЧАС



МЕЧЫСЛАЎ ГРЫБ

Стар. 6

ЯКОЕ ТАМ БЕСПРАЦОЎЕ?

Афіцыйныя падлікі — гэта прапаганда. 0,5% — гэта тыя людзі, якія стаяць на ўліку ў цэнтрах занятасці. Былы міністр працы Аляксандр Сасноў нездарма называе гэты паказчык паказчыкам не беспрацоўя, а яўкі беспрацоўных для рэгістрацыі

Стар. 5

СОЧЫ СУПРАЦЬ МАЙДАНА

Паспрабуем знайсці адказы на пытанні, як сочинская алімпіяда ўспрымаецца на Майдане і якія наступствы Гульні будуць мець для перспектывы супрацьстаяння ўлады і апазіцыі?

Стар. 12

ЯК З БЕЛАРУСАЎ РАБІЛІ ПАЛЯКАЎ

Стар. 14–15



**ЧЫТАЙЦЕ Ў НАСТУПНЫМ
НУМАРЫ!**

**ХТО РАСКОЛВАЕ БЕЛАРУСКАЕ
ГРАМАДСТВА?**

Артыкул Сяргея Нікалюка
з цыклу «Азбука паліталогіі»

▶ **З НАГОДЫ**

НЕ ПЕРАШКАДЖАЙЦЕ!

Сяргей ПУЛЬША

Беларуская каманда не можа пахваліцца вялікімі поспехамі на Алімпіядзе ў Сочы. Адзінае дасягненне — золата біятланісткі Дар'і Домрачавай. Не дапамагаюць спартоўцам ані падрыхтоўка, ані прысутнасць на гульнях самога Аляксандра Лукашэнкі. Апошняе, можа, нават і перашкаджае.

Беларускіх алімпійцаў у Сочы інструктуе сам Аляксандр Лукашэнка. Разам з маленькім Колемам ён праводзіць перадстартавыя «чайныя цырымоніі». Лукашэнка заклікаў біятланістаў расслабіцца і думаць толькі пра гонку: «Спакойна выходзь і стралай. Не мітусіцеся, гэта першая гонка. Галоўнае — не мітусіцца. Калі хочаце, я магу там, дзе васьмь мне трэнер скажа, стаяць на мяжы, сцягам буду размахваць. А хочаце — буду бегаць, дзе-небудзь туды-сюды, праз усю трасу...» — настаўляў Аляксандр Рыгоравіч нашых атлетаў перад стартам.

Насамрэч, такія сустрэчы больш перашкаджаюць спартоўцам і не даюць сканцэнтраванацца. Уявіце самі: сканцэнтраваліся вы для выканання пэўнага задання, усё прадумалі, усё распланавалі. І тут у пакойчык заходзіць сам Аляксандр Рыгоравіч і прапануе расслабіцца ды выпіць гарбаткі... Альбо едзеце вы па лыжні, а тут, нібы чорная котка, праз усю трасу перад вамі праскоквае кіраўнік дзяржавы...

Не, канешне, падбадзёрванне спартоўцаў, іх заахвочванне, павінна быць. Але яно не павінна пераходзіць пэўную мяжу. Калі кіраўнік краіны займаецца тым, што дае парады нашым,

напрыклад, біятланістам, то гэта ўжо ўспрымаецца неяк недарэчна. Больш за тое, гэта можна расцаніць як недавер да трэнераў. Тут ужо трэба разумець, што і трэнеры, і гульцы, і спартовыя ўрачы, і ўсе, хто забяспечвае зборную, павінны быць адной камандай. І калі да аднаго складніку існуе хаця б бачнасць недаверу — гэта падрывае «маральныя ўстоі» ўсіх, а не толькі трэнераў.

Аляксандру Рыгоравічу трэ было б абмежавацца тым, што ён ужо сказаў у вітанні сябрам спартовай дэлегацыі на Алімпіядзе ў Сочы: «Усё да дробязяў было прадугледжана і зроблена — цяпер засталася толькі кожнаму з вас прыкласці намаганні, каб забяспечыць паспяховае выступленні на алімпійскіх спаборніцтвах». А потым адысці ў ценю і не адсвечваць.

Трэба было б падумаць над іншай праблемай. Праблема гэтая

**За гады незалежнасці
Беларусь атрымала тры
медалі ў Ванкуверы. Па два
— у Ліліхамеры і Нагана.
Па аднаму — у Солт-Лэйк-Сіці
і Турыне**

палягае ў тым, што ўсе нашыя высілкі ў развіцці зімовых відаў спорту не даюць эфекту. Тое, што ў Беларусі гэтыя віды спорту развітыя — глабальны прапагандысцкі міф.

У зімовых відах спорту «краіна лядовых палацаў» ніколі не была моцная. Нашыя выступленні на зімовых алімпіядах ніколі не адрозніваліся выніковасцю. Не верыце? Можца зазірнуць на сайт Нацыянальнага алімпійскага камітэта Беларусі. Там бачна, што максімум, што мы заваёвалі



за гады незалежнасці краіны на зімовых алімпійскіх гульнях, — тры медалі ў Ванкуверы ў 2010 годзе. Па два медалі ў нас былі ў Ліліхамеры ў 1994 годзе і ў Нагана ў 1998-м. У Солт-Лэйк-Сіці ў 2002 годзе мы займелі адзін бронзавы медаль, і адзін срэбны — у 2006-м у Турыне.

Зыходзячы са статыстыкі, чакаць нейкага раптоўнага прарыву ад нашых спартоўцаў зімовых відаў не даводзіцца. Калі пару медалёў завоююць — гэта ўжо будзе поспех.

Гэта значыць, што ўся створаная «пад зіму» інфраструктура, кшталту даражэзных лядовых палацаў, зробленая не тое што дарма. Яна пабудаваная не для спартоўцаў. У «лядовых палацах» зручна праводзіць розныя шоу, кшталту «Цырку Нікуліна на лёдзе» альбо «Лядовага шоу Авербуха». Яшчэ ў іх зручна даваць мегаканцэрты сусветных суперзорак кшталту «Дэпеш Мод», «Рамштайн» альбо Мілен Фармер. Ну і, адначасова, выдаваць канькі напрокат тым, хто хоча размяцца.

Да вялікага спорту, як паказвае практыка, лядовыя палацы маюць мала дачынення. Нягледзячы на іх аграмадную па Беларусі колькасць, мінскае «Дынама» не трапіла ў плэй-оф Кантынентальнай хакейнай лігі, а зборная Беларусі не змагла прайсці кваліфікацыю на Алімпіяду ў Сочы.

Вось над гэтым трэба падумаць Аляксандру Лукашэнку. Ну і, можа, заняцца іншымі справамі. Як паведамляла прэс-служба Аляксандра Рыгоравіча, ягоная вандроўка ў Сочы — не толькі адпачынак. Ён павінен правесці «шэраг міжнародных сустрэчаў», а таксама абмеркаваць пытанні развіцця інфраструктуры беларускіх аб'ектаў у Сочы і Чырвонай Паляне.

Адна такая сустрэча ўжо адбылася: на гарналыжным схіле Аляксандр Лукашэнка пабачыўся з Уладзімірам Пуціным і Дзмітрыем Мядзведзевым. Сюжэт пра іх сустрэчу паказаў тэлеканал «Расія 1». З гэтага матэрыялу вынікае, што размова ішла выключна пра горныя лыжы і пра тое, хто лепш на іх катаецца. Аляксандр Рыгоравіч мякка намякнуў, што чакаў расійскіх калегаў на гары тры дні. За Мядзведзева заступіўся Пуцін — маўляў, Дзмітрый Анатольевіч у горных лыжах пачатковец, у той час як Аляксандр Рыгоравіч — ужо амаль прафесіянал. Вось і ўся «міжнародная сустрэча».

Так што Аляксандру Лукашэнку ёсць над чым падумаць і ёсць чым заняцца ў Сочы. Што рабіць спартоўцам, яны ведаюць і самі, тым больш, што беларуская ўзнагарода за алімпійскае золата — 150 тысяч долараў. Больш даюць толькі Казахстан (185 тысяч еўра) і Азербайджан (378 тысяч еўра). Прычым, відавочна, што Баку аб'явіў такое высокае ўзнагароджанне, таму што шанцы яго выйграць — мізэрныя.

▶ НАШЫЯ ПРАВЫ — НАШАЕ БАГАЦЦЕ

ЯК ПАСКАРДЗІЦЦА Ё ААН

Міхаіл ПАСТУХОЎ, Сяргей ПУЛЬША

Ратыфікаваўшы Першы факультатывны пратакол да Міжнароднага пакту аб грамадзянскіх і палітычных правах (МПГПП), Беларусь надала сваім грамадзянам права скардзіцца ў ААН. Па стане на 5 чэрвеня 2013 года ў Камітэце ААН па правах чалавека зарэгістравана 148 паведамленняў ад грамадзян Беларусі. Так што нашы грамадзяне даволі актыўна карыстаюцца такой магчымасцю.

Што такое Камітэт?

Камітэт па правах чалавека ААН (КПЧ) быў створаны для кантролю за выкананнем правоў чалавека, выкладзеных у МПГПП. Камітэт мае права прымаць да разгляду паведамленні асоб аб парушэнні дзяржавай-удзельніцай Пакту якога-небудзь з правоў, выкладзеных у Пакце. Па выніках разгляду Камітэт выносіць рашэнні, якія накіроўваюцца як дзяржаве-ўдзельніцы, так і заяўніку. Сесіі КПЧ праходзяць тры разы на год. Улічваючы вялікую колькасць скаргаў, якія паступаюць у КПЧ, разгляд яе звычайна доўжыцца 1,5–2,5 гады.

Большасць працы Камітэта — перапіска. Тым, хто звяртаецца ці марыць звярнуцца ў КПЧ, трэба запасціся часам і цяжкім для маштабнага ліставання.

Як гэта працуе?

Адразу зазначым, што значная частка скаргаў Камітэтам адхіляецца. Проста з-за таго, што ў скаргах парушаныя фармальныя працэдуры яе падачы. Таму лепш падрабязна разабрацца, як гэта працуе.

Найперш, КПЧ ААН працуе толькі з прыватнымі асобамі. То бок, са скаргамі не могуць звяртацца прафсаюзы, НДА, групы студэнтаў або працоўных і гэтак далей. Са скаргай можа звярнуцца толькі грамадзянін краіны, якая ратыфікавала Факультатывны пратакол да МПГПП (нагадаем, што ў адносінах да Беларусі гэты пратакол набыў моц з 30 снежня 1992 года), або іншаземец, які пражывае на тэрыторыі такой дзяржавы. Да таго ж асоба павінна лічыць сябе ахвярай парушэння дзяржавай аднаго з правоў, абвешчаных у МПГПП.

Таму ад пачатку трэба ўважліва прачытаць Пакт: напрыклад, ім не замацавана права на працу альбо на адукацыю. На гэта скардзіцца нельга.

У асаблівых выпадках, напрыклад, калі ахвяра парушэння правоў чалавека знаходзіцца ў зняволенні, КПЧ прымае скаргі, пададзеныя членамі сям'і альбо праз упаўнаважанага (напрыклад, адваката), які павінен прадставіць адпаведную даверанасць.

Абскарджваць можна толькі рашэнне дзяржаўнага органа:



адміністрацыйнага органа, пракурора, судовае рашэнне. Скарга не можа тычыцца зместу закона, іншага нарматыўна-прававога акта, нават калі гэты акт відавочна супярэчыць нормам МПГПП. Скарга не можа ўносіцца ў інтарэсах грамадскасці. Нельга, напрыклад, фармуляваць агульныя абвінавачванні ў дрэнным абыходжанні са зняволенымі, хібы ў судаводстве, парушэнні таямніцы перапіскі і г.д.

Асоба, што звяртаецца са скаргай, абавязана выкарыстаць усе сродкі абароны, прадугледжаныя нацыянальным заканадаўствам. То бок, рашэнне раённага суда абскарджваецца ў абласны суд, абласнога — у Вярхоўны. І толькі потым ужо — у ААН. Рашэнне дзяржоргана павінна быць абскарджана ў вышэйшы орган або ў суд. Прадметам скаргі можа быць толькі рашэнне, якое ўступіла ў законную сілу. Невыкананне гэтага пункта з'яўляецца асноўнай прычынай адхілення большасці скаргаў.

І, зразумела, скарга не павінна быць ананімнай.

Такім чынам, у скарге трэба змяшчаць: прозвішча, імя, грамадзянства, род заняткаў, дату і месца нараджэння, адрас; указанне на дзяржаву, у дачыненні да якой падаецца скарга; апісанне фактаў парушэння; артыкулы МПГПП, якія, на думку заяўніка, былі парушаны; меры па вычарпанні ўнутраных сродкаў прававой абароны, прынятыя заяўнікам, і іх вынікі.

Да скаргі трэба прыкласці копіі ўсіх дакументаў, якія маюць значэнне для справы.

Перапіска

Пасля пачынаецца самае складанае. КПЧ можа адхіліць скаргу, калі яна відавочна не адпавядае фармальным патрабаванням. Калі яна з'яўляецца прымальнай, Камітэт перадае скаргу дзяржаве, — каб яна выправілася альбо патлумачыла свае дзеянні.

Адказ дзяржавы КПЧ перадае заяўніку, каб ён напісаў свой «адказ на адказ». Дарэчы, КПЧ можа

звяртацца да заяўніка за дадатковымі і тлумачэннямі на любым этапе. І толькі пасля гэтага Камітэт прымае рашэнне аб прыёме або непрыёме скаргі.

Калі КПЧ вырашае разглядаць скаргу, то дзяржаве ў чарговы раз прадастаўляецца шасці-месячны тэрмін для тлумачэнняў і інфармацыі: дзяржава павінна паказаць, якія меры яна прыняла ці збіраецца прыняць на карысць асобы, што падала скаргу. Заяўнік атрымлівае копіі гэтых дакументаў і можа прадставіць свае заўвагі і каментары. На гэта і сыходзіць два гады.

Калі Камітэт прыходзіць да нейкага рашэння, ён паведамляе аб ім і дзяржаве, і асобе, якая падала скаргу. Рашэнне Камітэта з'яўляецца канчатковым і абскарджанню не падлягае.

Канстатуючы парушэнне правоў чалавека, КПЧ звяртаецца да дзяржавы з заклікам прыняць захады па выпраўленні сітуацыі. Характар захадаў залежыць ад выгляду парушэння правоў чалавека. Напрыклад, Камітэт можа рэкамендаваць неадкладна вызваліць пазбаўленага волі, аднавіць асобу на пасадзе, выплаціць кампенсацыю. У нашых умовах часцяком канстатацыя Камітэтам факту парушэння правоў з'яўляецца адзіным, што атрымлівае заяўнік.

І працуе ж!

Міхаіл Пастухоў, з уласнага досведу:

Для ілюстрацыі работы КПЧ ААН магу прывесці ўласны досвед. Пасля рэферэндуму 1996 года і ўвядзення ў дзеянне новай рэдакцыі Канстытуцыі, непажаданых суддзяў Канстытуцыйнага суда прымушалі напісаць прашэнні аб адстаўцы на імя Лукашэнкі. Шэсць суддзяў гэта зрабілі, я адмовіўся. Мой лёс вырашыўся толькі ў студзені 97-га, калі фармаваўся новы склад КС:



мяне вызвалілі ад пасады суддзі «ў сувязі з заканчэннем тэрміну паўнамоцтваў». Аднак такой падставы для вызвалення ў Законе «Аб Канстытуцыйным судзе Рэспублікі Беларусь» не прадугледжвалася. Да таго ж членаў Канстытуцыйнага суда абіраў Вярхоўны Савет 12-га склікання на 11 гадоў, і ім гарантавалася нязменнасць і недатыкальнасць на ўвесь тэрмін паўнамоцтваў.

Я падаў пазоў у суд Ленінскага раёна Мінска аб аднаўленні на пасадзе. Пазоў быў пакінуты без разгляду: у заканадаўстве не быў урэгуляваны парадак вызвалення канстытуцыйных суддзяў ад пасады. Звароты ў вышэйстаячы інстанцыі скончыліся тым жа вынікам.

Я накіраваў скаргу ў КПЧ ААН. У якасці парушэнняў МПГПП я пазначыў артыкул 2 аб праве кожнага на прававую дапамогу і артыкул 14 аб недапушчальнасці ўмяшання ў сферу судовай улады з боку якіх бы там ні было асоб.

Пачалася працяглая перапіска праз КПЧ ААН з Міністэрствам замежных спраў Беларусі. МЗС адпрэчваў маю скаргу са спасылкай на новы Працоўны кодэкс, згодна з якім мелася магчымасць урэгуляваць любую спрэчку ў судзе. Я не паддаўся на гэты выкрут, вяртаючыся да часу вызвалення мяне ад пасады.

У сваім выніковым рашэнні ад 5 жніўня 2003 года КПЧ ААН прызнаў, што прэзідэнцкі ўказ ад 24 студзеня 1997 года №106, якім я быў вызвалены ад пасады, меў дыскрымінацыйны харак-

тар і не меў законных падстаў. Адзначалася, што ў заяўніка (то бок мяне) не было эфектыўных сродкаў абароны для аспрэчвання звалення. На думку Камітэта, вызваленне мяне ад пасады суддзі за восем гадоў да заканчэння тэрміну паўнамоцтваў з'яўляецца «наступам на незалежнасць судовай улады і непавагай да права заяўніка... на службу ў дзяржаўным апарате сваёй краіны».

Беларускай дзяржаве прапаноўвалася даць магчымасць заяўніку аднавіць свае парушаныя правы, уключаючы справядлівую кампенсацыю, інфармаваць КПЧ аб прынятых мерах і апублікаваць рашэнне.

А што ж дзяржава?

Беларускія ўлады не выканалі рашэнне Камітэта, як, зрэшты, і рашэнні па іншых справах, прынятых па паведамленнях грамадзян Беларусі.

У сувязі з гэтым неабходна вырашыць пытанне аб тым, якую юрыдычную моц маюць рашэнні КПЧ. Бо Камітэт выступае кантралюючым органам у дачыненні да палажэнняў Пакта, і калі дзяржава ратыфікуе Факультатывны пратакол да Пакту, то рашэнні КПЧ для дзяржавы набываюць абавязковую моц як рашэнні, якія вынікаюць з міжнароднай дамовы.

Такія наступствы для Рэспублікі Беларусь павінны надыходзіць у сілу артыкулаў 26, 27 Венскай канвенцыі аб праве міжнародных дамоў, згодна з артыкуламі 8, 61 Канстытуцыі, артыкуламі 3, 33 Закона «Аб міжнародных дамовах Рэспублікі Беларусь». Для дзяржавы павінен дзейнічаць прынцып *pacta sunt servanda* (дамовы павінны выконвацца). У адваротным выпадку давядзецца прызнаць адсутнасць у краіне Канстытуцыі, бо там замацоўваецца прыярытэт прынцыпаў міжнароднага права і гарантуецца права грамадзян на зварот у міжнародныя арганізацыі.

Як прымусіць цяперашнюю ўладу да выканання рашэнняў КПЧ ААН па правах чалавека? Перш за ўсё, шляхам аб'яднання саміх грамадзян. Тыя, хто звярнуўся за абаронай сваіх правоў у КПЧ, маюць намер стварыць арганізацыю, мэтаю якой будзе прымус уладаў да выканання рашэнняў гэтага органа.

Яшчэ адзін спосаб уздзеяння — ініцыятыва адной дзяржаў-сябраў ААН па абмеркаванні пытання аб выкананні Беларуссю сваіх абавязанстваў па лініі Пакта і КПЧ. Такая магчымасць прадугледжваецца ў арт. 41 Пакту.

Ва ўсялякім выпадку, відавочна, што праблема ігнаравання ўладамі Беларусі рашэнняў КПЧ ААН набыла гіпертрафаваны характар. Яе неабходна неадкладна вырашаць як на ўнутрыдзяржаўным, так і на міжнародным узроўнях.

► АСИМІЛЯЦЫЯ

ЯК З БЕЛАРУСАЎ РАБІЛІ ПАЛЯКАЎ

Ігар МЕЛЬНІКАЎ

У сакавіку 1921 года значная частка беларускіх зямель апынулася ў складзе Польшчы. Рыжскі мір канчаткова пахаваў федэрацыйную канцэпцыю Юзафа Пілсудскага. Польскія ўлады ўзялі курс на паланізацыю і асіміляцыю ўсходніх тэрыторый.

Католікаў — у палякі, праслаўных — пад кантроль

Падчас усеагульнага перапісу насельніцтва ў Польшчы ў 1921 годзе вялікая колькасць «палешукоў» не змагла акрэсліць сваю нацыянальнасць. Праз 10 гадоў, у 1931-м, падчас чарговага перапісу амаль 707 тысяч жыхароў Палескага ваяводства сваёй мовай назвалі «тутэйшую».

Такая сітуацыя была на карысць Варшаве. У адным са сваіх выступленняў у кастрычніку 1923 года прэзідэнт Гродна Станіслаў Вайцхоўскі адзначаў, што «роля Польшчы і палякаў заключаецца ў прасоўванні на Усход святой еўрапейскай цывілізацыі». Галоўны цяжар асіміляцыйнай палітыкі прыпадаў на славянскія меншасці — беларусаў і ўкраінцаў. Што тычыцца яўрэяў, то польскі ўрад стымуляваў эміграцыю гэтай групы насельніцтва з тэрыторыі Польшчы ў іншыя краіны.

У варшаўскіх афіцыйных колах разумелі, што, нават улічваючы слабасць нацыянальнай свядомасці сярод насельніцтва паўночна-ўсходніх ваяводстваў, у бліжэйшай перспектыве не атрымаецца цалкам ліквідаваць нацыянальную ідэнтычнасць беларусаў на «крэсах». Пра гэта ў сваіх працах пісалі не толькі афіцыйныя чыноўнікі (напрыклад, супрацоўнік польскага МЗС Міраслаў Арцішэўскі), але і навукоўцы.

У выданай у 1924 годзе працы «Нацыянальныя справы на крэсах усходніх» Канстанты Скаракоўскі абвінавачваў польскія ўлады ў тым, што, «праводзячы жорсткую асіміляцыйную палітыку, Варшава нічога не робіць для паляпшэння эканамічнага становішча нацыянальных меншасцяў, якія пражываюць на ўсходзе краіны». Даследчык адзначаў: было б няправільным сцвярджаць, што беларускі народ не меў пачуцця сваёй нацыянальнай агульнасці. Наадварот, паўсюль сярод беларусаў можна было ўбачыць высокі ўзровень рэлігійных і сацыяльна-класавых ведаў.

Тагачасныя польскія даследчыкі і публіцысты адзначалі небяспеку радыкалізацыі беларускага нацыянальнага руху і пазначалі неабходнасць захавання кантролю над працэсам нацыянальнай эмансipaцыі беларусаў. Католікаў польская вертыкаль паўсюдна залічвала да палякаў, а вась праслаўных беларусаў трэба было скіраваць у пажаданым для Варшавы напрамку.

Пры гэтым кіраўніцтва ІІ Рэчы Паспалітай разумела неабходнасць недапушчэння беларусізацыі



Мільён палешукоў будзе бараніць мора. Патрыятычная маніфестацыя напярэдадні Другой сусветнай вайны

Вільні. У сваю чаргу, дзейнасць беларускіх дзеячаў Віленшчыны, а таксама беларускіх дэпутатаў Сейма, павінна была знаходзіцца пад татальным кантролем. Апошніх Варшава абвінавачвала ў выкарыстанні праблем у польскай эканоміцы для атрымання палітычных дывідэндаў і антыдзяржаўнай прапаганды.

Школа як сродак паланізацыі

Палескі ваявода Станіслаў Даўнарович у сярэдзіне 1920-х гадоў адстойваў ідэю стварэння ў Палесі сваістай памежнай тэрыторыі, якая аддзеліць украінскі этнас ад беларусаў. Паводле яго меркавання, «беларускімі» былі Віленскае і Навагрудскае ваяводства, але ў Палескім ваяводстве дамінавалі «тутэйшыя», якіх не магчыма было аднесці да якога-небудзь народу, таму польскія ўлады павінны былі выкарыстаць гэтую сітуацыю на сваю карысць.

Значную ролю ў працэсе выхавання лаяльных польскіх грамадзян адыгрывала польская школа. З моманту заканчэння вайны з савецкай Расіяй кіруючыя колы Другой Рэчы Паспалітай зрабілі акцэнт на развіццё школ ва ўсходніх ваяводствах. Галоўнай задачай гэтых устаноў было выхаванне ў беларускіх, яўрэйскіх, украінскіх дзяцей польскай нацыянальнай свядомасці.

У канцы 1920-х гадоў цыркулярам міністра веравызнанняў і адукацыі настаўнікам прадпісвалася ведаць мову мясцовага насельніцтва і карыстацца ёй у размове з дзецьмі. З цягам часу паланізацыйныя працэсы канчаткова знішчылі рэгіянальныя асаблівасці ў польскай школе, а настаўнікі ці супрацоўнікі лясной аховы, якія карысталіся на працы мясцовымі дыялектамі, часцей за ўсё звальняліся з працы.

Да таго ж варта падкрэсліць, што дзяцей няпольскага паходжання абмяжоўвалі ў магчымасці атрымання далейшай адукацыі. Маўляў, чатыры класы пачатковай школы хопіць, каб працаваць у полі. Аднак на гэта былі ўцёкі заходніх беларусаў у БССР. У Саўдэпці маладыя палешукі шукалі не толькі лепшай долі, але і спадзя-

прывесці да абстраэння сітуацыі ў выпадку вайны з СССР.

У 1938 годзе, пасля далучэння Цешынскай Сілезіі да Польшчы, сярод жыхароў Палескага ваяводства пачалі хадзіць чуткі, што хутка Савецкі Саюз далучыць да сябе Палесце. Аднак напярэдадні нападения Германіі на Польшчу, большасць жыхароў Заходняй Беларусі прадэманстравала патрыятычны настрой у дачыненні да польскай дзяржавы. Яскравым прыкладам было, напрыклад, тое, што калі ў некаторых мясцовасцях Пінскага павету мабілізацыйныя карты атрымалі толькі рэзервісты каталіцкага веравызнання, вялікая колькасць праслаўных беларусаў выказалася, каб у Войска Польскае заклікалі не толькі «палякаў», але і іх, бо яны таксама жадаюць бараніць сваю Айчыну.

Палешыць эканамічнае становішча на «крэсах»

Пасля майскага перавароту 1926 года ўсю ўладу ў Польшчы зноў сканцэнтравалі ў сваіх руках Юзаф Пілсудскі. Шмат хто з прадстаўнікоў нацменшасцяў спадзяваўся на вяртанне да федэрацыйнай канцэпцыі «начальніка дзяржавы», аднак гэтыя спадзяванні не спраўдзіліся. У вачах санацыйных улад беларусы былі нацыянальным элементам, праз які ўсходні сусед прасоўвае ў Польшчу камуністычны ідэі.

Варшава нават не разважала наконт магчымасці ўвядзення нейкай аўтаноміі ў Заходняй Беларусі, але скіравала ўвагу на паляпшэнне эканамічнага становішча ў гэтым рэгіёне. Перш за ўсё, планавалася арганізаваць збыт сельскагаспадарчых прадуктаў і стымуляваць развіццё прыватных сельскіх гаспадарак. Аднак сусветны эканамічны крызіс пачатку 1930-х гадоў вельмі балюча ўдарыў па эканоміцы Польшчы і аказаў негатыўны ўплыў на жыццё ў тым ліку і заходнебеларускіх ваяводстваў.

З дапамогай газет польскія ўлады спрабавалі пераканаць, што

за мяккой, у Саўдэпці, яшчэ горш, але заходнія беларусы ўспрымалі гэта як звычайную «панскую» прапаганду. Яны працягвалі верыць, што ў БССР сяляне і працоўныя жывуць лепей. Акрамя перыядычных выданняў, польская адміністрацыя рабіла стаўку на выкарыстанне радыё ў якасці сродку захавання насельніцтва Заходняй Беларусі пад сваім уплывам. У 1938 годзе адбылася зачыненая канферэнцыя з удзелам камандавання Карпусной акругі ІХ, кіраўніцтва Палескага ваяводства, прадстаўнікоў адукацыйных устаноў, на якой абмяркоўваліся перспектывы развіцця новай радыёстанцыі ў Баранавічах.

Аднак без «перагібаў» не абшлось і тут. Чыноўнікі выступілі за тое, каб у перадачах выкарыстоўвалася толькі польская мова, таму што, нібы, «тутэйшая» мова не зразумелая для беларусаў на Навагрудчыне, а беларуская, наадварот, выклікае праблемы з разуменнем у палешукоў. Такое рашэнне было скіравана на паступовую паланізацыю насельніцтва заходнебеларускіх ваяводстваў ІІ Рэчы Паспалітай.

Паланізацыя супраць украінізацыі

Вынікі перапісу насельніцтва 1931 года на Палесці дазволілі польскай адміністрацыі (ваяводам у той час быў Вацлаў Костэк-Бярнацкі) падзяліць Палескае ваяводства на ўчасткі, якія засялялі беларусы і... «тутэйшыя». Апошнія ва ўспрыняцці Варшавы былі той масай, якую паступова можна было б асіміляваць і ператварыць у «сумленных польскіх грамадзян». Разам з гэтым, адміністрацыя ваяводства была вельмі занепакоеная «экспансіяй украінскага нацыяналізму ў беларускім Палесці».

Варта разумець, што гэта адбывалася, дзякуючы папушчальніцтву саміх палякаў. На пачатку 1920-х гадоў яны дазволілі пачаць лагодную «ўкраінізацыю левага берагу Прыпяці», звязаную з рас-



Палешукі

СПОРТ

▶ АЛІМПІЯДА

АГОНЬ, СНЕГ І МЕДНЫЯ ТРУБЫ

Антон МАРТЫСЕВІЧ

11 лютага ў суверэннай Беларусі з’явіўся сямнаццаці алімпійскі чэмпіён. Эфектны фініш біятланісткі Дар’і Домрачавай у гонцы пераследу на зімовых Алімпійскіх гульнях у Сочы стаў падставай для радасці мільёнаў беларусаў і нечаканай іміджавай праверкай для кіраўніка дзяржавы.

Бліскучая і вельмі прыгожая перамога ў гонцы пераследу не была сенсацыяй: Дар’я — адзін з лідараў сусветнага біятлона, у мінулым ужо заваёўвала медалі Алімпіяды і выйграла званне чэмпіёнкі свету. На сёння Домрачавая — самая хуткая біятланістка ў свеце, за што нават атрымала мянушку «беларуская ракета», і толькі не вельмі дакладная стральба робіць яе нячастым госцем на верхняй прыступцы п’едэстала.

Але ў Сочы здарыўся маленькі цуд — у кожнай з першых дзвюх гонак Даша дапусціла ўсяго па адной памылцы, што ў канчатковым выніку і дазволіла ёй выйграць золата з вялікім адрывам ад канкурэнтак.

За некалькі тыдняў да спаборніцтваў Аляксандр Лукашэнка

публічна раскрытыкаваў Домрачаву за адсутнасць барацьбы падчас аднаго з этапаў Кубка Свету. А прыляцеўшы ў Сочы, наведваў трэніроўку біятланістаў, пасля чаго літаральна напярэдадні першага старту запрасіў усю жаночую зборную піць гарбату і пачаў даваць парады па стральбе, чым выклікаў хваляванне ў многіх заўзятараў за вынік — бо падвышаны ціск перад стартамі, як правіла, не прадказвае нічога добрага.

«Нічога добрага» і адбылося на наступны дзень, калі ў спрынце Даша, нібы трымаючыся парады прэзідэнта «не мітусіцца пры стральбе», страціла зашмат часу на агнявых рубяжах і заняла толькі дзясятае месца, што надзвычай засмуціла яе шматлікіх прыхільнікаў. Да радасці беларусаў, гонка пераследу прайшла для Дашы амаль ідэальна, у чым, па прызнанні чэмпіёнкі, немалая заслуга сэрвіс-брыгады беларускай зборнай, якая ўдала падабрала змазку для лыжаў ва ўмовах снегу, што раставаў ад нечаканай адлігі.

«Чаяванне ў прэзідэнта» здарылася пасля перамогі і транслявалася ў вечаровых навінах усіх беларускіх тэлеканалаў. І гэта быў, мякка кажучы, іміджавы прывал для кіраўніка дзяржавы. І справа не ў тым, што ў Сочы ў разгар навучальнага года разам з прэзідэнтам прыехаў малодшы сын Коля. У разгар хакейнага сезону — хакейны трэнер Міхаіл За-

хараў. І ў разгар будаўніцтва гатэляў да чэмпіянату свету па хакеі — алігарх Юрый Чыж.

І не ў тым, што нечакана побач з прэзідэнтам пабачылі з аднаго боку — праваслаўнага святара з чаркай, а з іншага — жаночую зборную па мастацкай гімнастыцы таксама з чаркамі. Справа ў тым, што для недасведчанага чалавека гэтая тэлевізійная карцінка распівання шампанскага людзьмі ў спартыўных касцюмах на канале перад багата застаўленым стравамі сталом наўрад ці нагадвала ўшанаванне прэзідэнтам алімпійскай чэмпіёнкі. Гэта было падобна хутчэй да юбілею вясковага настаўніка фізкультуры, на які запрасілі ўсю яго невялікую шкolu.

Беларускія алімпійскія чэмпіёны атрымліваюць ад дзяржавы не толькі салідны грашовы бонус і, калі пашанцуе, кватэру ў родным горадзе, але і магчымасць у хуткай перспектыве бачыць свой твар на сотнях рэкламных білбордах на чырвона-зялёным фоне. І



нік інакш — бо яны прадстаўляюць краіну, дзе спорт — гэта палітыка, афіцыйная ідэалогія і спосаб

паказаць усяму астатняму свету «кузькіну маці». Алімпійскі чэмпіён Лондана стралок Сяргей Мартынаў у свой час вельмі саромеўся гэтых плакатаў і сціпла радаваўся, што ажыятаж вакол яго рэкордаў і перамогі на Гульнях быў непрацяглым, і ён змог спакойна рыхтавацца да наступных спаборніцтваў.

Дар’і Домрачавай будзе цяжэй. У гэтыя дні яна перажывае надзвычай прыемнае, але вельмі небяспечнае для спартсмена выпрабаванне «меднымі трубамі». Гэты шалёны ажыятаж вакол персон алімпійскай чэмпіёнкі, увага прэсы і першых асоб дзяржавы зразумелыя, але здарыліся вельмі несвоечасова. У адрозненне ад многіх іншых відаў спорту, біятлон на Алімпійскіх гульнях прадугледжвае некалькі розыгрышаў медалёў для адных і тых жа спартсменаў. Кожныя некалькі дзён наймацнейшыя біятланісты ад кожнай краіны выходзяць на старт у той ці іншай гонцы — спрынт, гонка пераследу, індывідуальная гонка, масстарт, эстафета, змяшаная эстафета.

І вось уявіце сябе на месцы чэмпіёнкі: дзве гонкі за плячыма — яшчэ чатыры наперадзе, галоўныя старты чатырохгоддзя яшчэ не скончыліся, а цябе ўжо бяруць пад рукі, вязуць на дачу да прэзідэнта, уручаюць кветкі і фужэры з алкаголем пад прышэлам тэлекамер. І гэта свята, ад якога немагчыма адмовіцца, якой бы прафесійнай спартсменкай ты ні была.

Зрэшты, у Дашы хапіла духу і прафесіяналізму адмовіцца ад іншай звабнай прапановы — гонару несці дзяржаўны сцяг на цырымоніі адкрыцця Гульняў. На

тэлекамеры была расказана, што Даша палічыла за лепшае ўзняць сцяг, пад якім яна ў выніку першай перасекла фінішную рысу. Але ўся справа ў тым, што Алімпійскія гульні праходзяць у двух населеных пунктах — прыбярэжным курорце Адлеры, дзе пабудаваны Алімпійскі стадыён і некалькі лядовых арэн для хакея, фігурнага катання, кёрлінгу і канькабежнага спорту, і Чырвонай Паляне ў 50 кіламетрах ад Сочы, дзе вакол гарнальжнага курорта раскінуліся цэнтры правядзення спаборніцтваў, якія вымагаюць снегу. І напярэдадні першага старту біятлонная зборная ў поўным складзе вырашыла застацца глядзець цырымонію адкрыцця па тэлевізары, каб не спускацца з сярэднегор’я на ўзровень мора і пазбегнуць небяспечных для фізічных кандыдцый перападаў ціску.

У выніку, сцяг нёс алімпійскі чэмпіён Ванкувера фрыстайліст Аляксей Грышын, які спецыяльна для гэтага вымушаны быў перапыніць перадалімпійскія трэніроўкі ў Фінляндыі і прыляцець у Сочы на тры дні раней. Паводле партала TUT.BY, рашэнне па сцяганосцы прымаў асабіста Аляксандр Лукашэнка, які вось ужо 16 гадоў займае пасаду старшыні Нацыянальнага Алімпійскага Камітэта Беларусі.

Існуе меркаванне, што несці сцяг на адкрыцці Гульняў — дрэнная прыкмета. Сам Аляксей нагадвае журналістам, што два гады таму тэнісіст Максім Мірны зняў гэты праклён: вывёўшы беларускую нацыянальную каманду на Алімпійскі стадыён Лондана, праз 9 дзён ён у пары з Вікторыяй Азаранка выйграў першае ў сваёй кар’еры алімпійскае золата.

Медалі срод акрабатаў, дзе нашы фрыстайлісты з’яўляюцца аднымі з фаварытаў, будуць разыграны ў гэты панядзелак, 17 лютага.

	пт 14.02	сб 15.02	нд 16.02	пн 17.02	аўт 18.02	ср 19.02	чц 20.02	пт 21.02	сб 22.02	нд 23.02
Біятлон	●		●	●		●		●	●	
Бабслей				●		●				●
Горныя лыжы	●	●	●		●	●		●	●	
Кёрлінг							●	●		
Лыжнае двубор’е					●		●			
Лыжныя гонкі	●	●	●			●			●	●
Скачкі на лыжах з трампліну		●		●						
Санны спорт										
Скелетон	●	●								
Сноўборд			●	●		●			●	
Хуткасны бег на каньках		●	●		●	●		●	●	
Фігурнае катанне на каньках	●			●			●			
Фрыстайл	●			●	●		●	●		
Хакей на лёдзе							●		●	●
Шорт-трэк		●			●			●		