

# НОВЫ ЧАС

novychas.by

АГУЛЬНАПАЛІТЫЧНАЯ ШТОТЫДНЕВАЯ ГАЗЕТА

• КУЛЬТУРА • ГРАМАДСТВА • ЭКАНОМІКА  
• ЛЮДЗІ • ПАДЗЕІ • ФАКТЫ

ISSN 2218-2144



9 177221842140051

1 9 0 0 8

Прадам амерыканскі штат. Нядорага

Стар. 8

**4** ЗМІЦЕР ДАШКЕВІЧ:  
КАЗАЦЬ «НЕ»  
ЗЛАЧЫНСТВУ

Працягваем наш цыкл інтэрв'ю з актывістамі Варты абароны Курапатаў



**5** РЫЭЛТАРАЎ  
ЧАКАЮЦЬ  
ЗМЭНЫ

Некаторыя з рыэлтараў кажуць, што ім малако за шкоднасць трэба выдаваць. Аднак і самі яны часцяком майстры круцельстваў



**6-7** МІКОЛА САВІЦКІ:  
АСНОВА  
ДЗЯРЖАЎНАЙ  
ІДЭАЛОГІІ —  
СТРАХ

Мікалай Іванавіч адзначыў 85-годдзе, і з гэтай нагоды падзяліўся сваімі ўспамінамі і сваім бачаннем таго, як Беларусь можа стаць беларускай і выйсці з-пад расійскага ўплыву

**10-11**

«ЁН З НАРОДАМ,  
НАРОД З ІМ»

Лукашэнку ў нас найчасцей параўноўваюць то з Гітлерам, то са Сталіным, то з Чаўшэску. А што наконт Пілсудскага?

## Краіна экстрэмістаў

Для чаго і супраць каго прымаюцца папраўкі ў заканадаўства?



Сяргей ПУЛЬША

Ужо ў красавіку ў Палаце прадстаўнікоў будучы разглядаць чарговыя папраўкі ў «Закон аб барацьбе з экстрэмізмам». У асноўным яны тычацца крымінальнай адказнасці за рэабілітацыю нацызму і адміністрацыйнай — за захоўванне або набыццё ў мэтах распаўсюджвання нацыскай, экстрэмісцкай і тэрарыстычнай сімволікі і атрыбутыкі. Гэты законапраект ужо быў прыняты парламентам у першым чытанні напрыканцы мінулага года.

«Рэабілітацыя нацызму, прапаганда або публічнае дэманстранне, выраб або распаўсюджванне нацыскай сімволікі або атрыбутыкі альбо сімволікі або атрыбутыкі экстрэмісцкіх або тэрарыстычных арганізацый, а таксама захоўванне або набыццё ў мэтах распаўсюду такой сімволікі або атрыбутыкі забараняюцца», — гаворыцца ў законапраекце.

Самі папраўкі, на першы погляд, не такія ўжо і жудасныя. У адрозненне ад асноўнага закону аб супрацьдзеянні экстрэмізму, у іх даволі ясна прапісана, што такое нацызм, якая сімволіка і атрыбутыка з'яўляюцца нацысцкімі і што ёсць рэабілітацыя нацызму. Найперш, нацысцкімі будуць прызнаны атрыбутыка і гімны арганізацый, якія былі вызначаныя злачыннымі альбо вінаватымі ў здзяйсненні злачынстваў Міжнародным военным трыбуналам у Нюрнбергу. Альбо заснаванымі на Нюрнбергскім працэсе прэсудамі нацыянальных, ваенных або акупацыйных трыбуналаў.

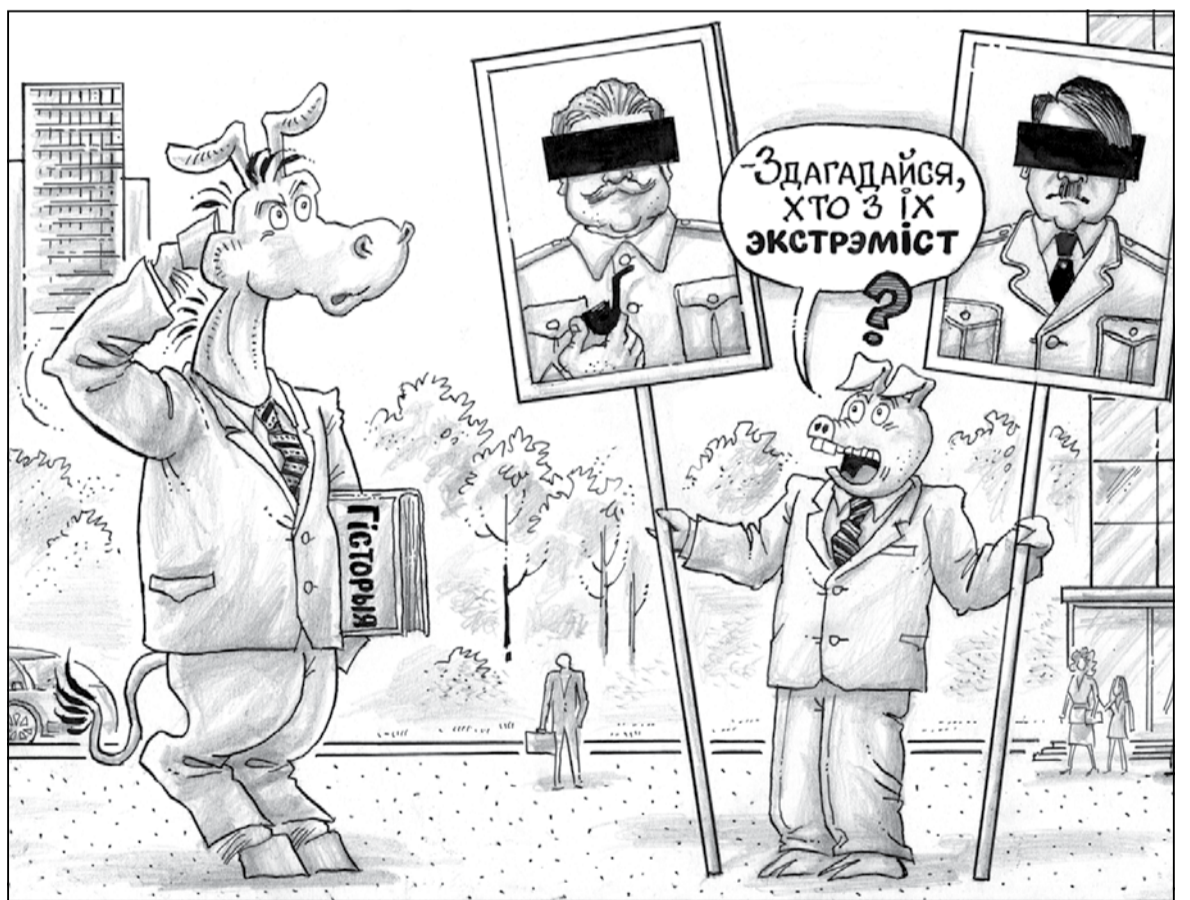
Пад «рэабілітацыю нацызму» падпадаюць таксама і выявы арганізацый, якія супрацоўнічалі з нацысцкімі структурамі на акупаванай тэрыторыі СССР у гады Другой сусветнай вайны, а таксама выявы асоб, якія стварылі, кіравалі альбо ўдзельнічалі ў дзейнасці такіх арганізацый у любой іншай форме.

Удакладняючы папраўкі можна было вітаць, калі б распрацоўшчыкі дакумента абмежаваліся выключна нацызмам. Але яны, як звычайна, паспрабавалі ўціснуць туды, паводле выразу Пушкіна, «коня и трепетную лань». Гэта наконт тых, хто нібыта «супрацоўнічаў» з нацысцкімі структурамі на тэрыторыі СССР у гады Другой сусветнай вайны.

Што, напрыклад, да Саюзу Беларускай Моладзі, які ўтварыўся ў Беларусі ў 1943 годзе? Ці падпадуць пад забарону выявы Барыса Кіта і Барыса Рагулі? Ці Беларускай Краёвай абароны, створанай пры ўдзеце Радаслава Астроўскага і Кастуся Езавітава ў 1944-м? Ці трапіць пад «рэабілітацыю нацызму» асоба сябра СБМ Алесь Раковіч, які па вызваленні Беларусі быў мабілізаваны ў Чырвоную армію і змагаўся з гітлераўцамі ў Еўропе?

Пытанне таксама з «сімволікай або атрыбутыкай экстрэмісцкіх або тэрарыстычных арганізацый». Гэта, хутчэй, да «асноўнага» закону, а не да паправак, бо яшчэ нідзе ў свеце не вызначылі, што такое «экстрэмізм». Не асабліва вызначана гэта і ў нас. Ёсць пералік з 13 пунктаў, якія дзейны і ўчынкі можна лічыць экстрэмісцкімі, а вось якая сімволіка «экстрэмісцкая»?

Эмблема нямецкіх Rote Armee Fraktion, «Фракцыя Чырвонай арміі», — чырвоная зорка з аўтаматам «Хеклер і Кох» на яе фоне — вядомая ці не кожнаму «леваку». Безумоўна, арганізацыя тэрарыстычная.



**Змагацца з рэабілітацыяй нацызму трэба. Але трэба прапісаць канкрэтна, што ім з'яўляецца. Інакш міжволі «экстрэмістамі» станем мы ўсе**

Але напачатку яе ахвярамі былі не проста банкіры і высокая чыноўнікі ФРГ — як правіла, усе яны былі колішнімі дзеячамі НСДАП. Напрыклад, галоўны федэральны пракурор пры Вярхоўным судзе Германіі Зігфрыд Бубак — сябра нацысцкай партыі з 1940 года. Ад 1941-га і аж па 1945 год служыў у Вермахце, нават быў ваеннапалонным, што не перашкодзіла яму заняць такую высокую пасаду. Дый ФРГ у 1970-я гады была

зусім не такой, як зараз: былых нацыстаў ва ўладзе там хапала, і пра «пакаянне і прымірэнне» ніхто з іх нават не думаў...

Карацей, эмблема «антыфашысцкай, але тэрарыстычнай» RAF — падпадзе пад забарону?

Але не так страшныя папраўкі ў нашае заканадаўства, колькі невядомая практыка іх прымянення. Напрыклад, «рэабілітацыя нацызму» будзе лічыцца дэманстрацыя

нацысцкай сімволікі ў інтэрнэце. Узнікае пытанне: ці будзе ўлічвацца пры гэтым кантэкст выявы? Ці паўторыцца адна са шматлікіх спраў Міколы Дзядка, калі гэтая выява была, па-першае, фотаздымкам калажу, па-другое, калажу, апублікаванага ў газеце (у законапраекце па-ранейшаму не з'яўляецца парушэннем дэманстрацыя нацысцкай сімволікі ў мастацкай дзейнасці і СМІ), а па-трэцяе, мела якраз супрацьлеглы, антыфашысцкі кантэкст?

Ці будзе праводзіцца хоць нейкая экспертыза, альбо гэта зноў — «на думку следчага»?

Змагацца з рэабілітацыяй нацызму трэба. Але таксама трэба прапісаць больш канкрэтна, што ім з'яўляецца. Інакш міжволі «экстрэмістамі» станем мы ўсе. І ўвогуле, лепш гэта рабіць не ў законе пра экстрэмізм, а са школьнай лавы.





# Зміцер Дашкевіч: Спакойна казаць «не» злачынству

Дзяніс ІВАШЫН

**Працягваем наш цыкл інтэрв'ю з актывістамі Варты абароны Курапатаў. Гэтым разам мы размаўляем са Змітрам Дашкевічам, удзельнікам самай першай Варты абароны Курапатаў у 2001–2002 гадах, лідарам другой абароны ў 2017 годзе, адным з самых актыўных абаронцаў падчас бягучай Варты.**

**— Зміцер, якое значэнне Курапаты маюць для цябе асабіста, і якое — для беларускага народа?**

— У найноўшай гісторыі Беларусі Курапаты — гэта краевугольны камень, на якім засноўваюцца нацыянальны рух да адраджэння і свабоды. Без Курапатаў немагчыма зразумець тое, дзе мы і хто мы як народ. Памяць пра тысячы нявінна забітых абудзіла Беларусь у канцы 1980-х. У сваёй ацэнцы значэння Курапатаў я сыходжу з таго, што гісторыя — гэта лагічны і заканамерны працэс, творца якога — Бог. Калі гісторыя — не хаос, а логіка і парадак, то мы мусім задумацца, чаму Госпад нам зноў і зноў нагадвае пра Курапаты? Чаму трэці год запар мы гаворым пра нацыянальны некропаль? Відаць, нешта недаробілі мы, як народ, 30 гадоў таму, калі Курапаты былі адкрыты. Не адбылося, я мяркую, самага галоўнага — агульнага пакаяння ў жахлівых грахах камунізму і дэкамунізацыі. Мы не зрабілі тых высноў з гісторыі, якія зрабіла Нямецчына пасля Другой сусветнай вайны. Сённяшнія падзеі вакол Курапатаў сведчаць для мяне, што Госпад рыхтуе наш народ да неабходнасці зрабіць гэтыя высновы.

**— Ці можаеш ты параўнаць гэтыя тры хвалі абароны? Як змяніўся характар супраціву? Як змяніліся дзеянні рэжыму?**

— У той альбо іншай форме сотні людзей далучыліся да трох хваляў абароны Курапатаў. І кожны раз гэтая абарона трымалася на некалькіх актывістах. Напэўна, гэта таксама нешта кажа пра нас як пра нацыю. У той час, калі ўсе (за рэдкім выключэннем) прыхільнікі перамена горада, што Курапаты — святое месца для беларусаў, толькі дзясяткі, у лепшым выпадку сотні беларусаў гатовыя за гэтае святое месца змагацца. Ці не таму мы жывем так, як жывем?

Рэжым, я думаю, можа і хацеў бы перасадзіць усіх, але гэтага чамусьці не адбываецца. Па-першае, зачыстка абаронцаў Курапатаў у аўтазакі не мела б такога агульнага ўхвалення сярод саміх рэжымных структур, як якая-небудзь умоўная зачыстка пад адміністрацыяй Лукашэнкі. Па-другое, Курапаты — гэта надзвычай сакральнае месца, у якім немагчыма дзей-



нічаць так, як сістэма дзейнічае паўсюль.

Толькі ўсведамленне таго, што нароўні з фізічнай рэчаіснасцю ёсць і духовая, можна зразумець значэнне Курапатаў і тое, што вакол іх адбываецца.

**— Ты праз краўдфандынг набіраў сродкі для ўсталявання больш за 70 крыжоў па перыметры Курапатаў. Аднак улады адказалі на гэтую пастанову Саўміну №69, паводле якой гэтыя крыжы могуць быць дэмантаваныя, а на ўсталяванне новых патрэбны дазвол. Да чаго можа прывесці далейшае супрацьстаянне з уладамі?**

— Для мяне самага ўсталяванне гэтых 70 шасціметровых крыжоў — неверагодны Божы цуд, які я яшчэ і цяпер не да канца ўсвядоміў. Я не думаю, што чыноўнікі наважачца вырываць з глебы гэтыя вялізныя крыжы. Колькі яны ні пагражалі нам турмой і спілаванымі крыжамі — крыжы стаяць і велічна ўзнятыя ў неба. Літаральна днямі я атрымаў пастанову з суду, што рашэнне пра знос крыжоў і штраф за іх усталяванне скасаваныя.

**— Гэта досыць пазітыўная інфармацыя. Аднак маем і негатывы: знішчаныя «лава Клінтана», на працягу апошніх тыдняў адбыліся сур'ёзныя інцыдэнты і правакацыі падчас Варты. Ці не звязаны яны**

**між сабой? Ці не было пагрозай табе і тваёй сям'і?**

— Пагрозы ў мяне не было. Ці звязаны гэтыя інцыдэнты, не ведаю. Але для мяне бяспрэчна, што яны з'яўляюцца заканамерным вынікам палітыкі рэжыму. Разбітая ўшчэнт Курапацкая лава памяці ад амерыканскага народа — гэта помнік 25-гадовай эпосе бяспамяцтва.

**— Ворагі Беларусі зацікаўленыя, каб наш народ быў пазбаўлены гістарычнай памяці. Гэта спрыяе правядзенню палітыкі расійскага неімперыялізму, задэклараванай Пуціным падчас Мюнхенскай прамовы. Яго памочнік Суркоў у сваім артыкуле зазначыў, што Расія вярнулася да натуральнага стану «великой, увеличивающейся и собирающей земли общности народов». Мы выдатна разумеем: Расія будзе намагачца занурыць Беларусь у сваю ментальную і культурніцкую прастору. Якую ролю тут граюць Курапаты і ці могуць яны быць перашкодай для рэалізацыі імперскага планаў?**

— Не для таго даўгэ ў нас Бог да сённяшняга дня, каб мы зніклі. Не для таго мы перажылі камуністычны генацыд і нацысцкі, каб прыляцела нейкая моль і нас знішчыла. Я веру ў Божы план для Беларусі.

Калі мы размаўляем пра супрацьстаянне з усходнім агрэсарам, то Курапаты для мяне ў

гэтым плане важныя тым, што тут выявілася, як нідзе раней, з кім можна ісці ў выведку, а з кім не. Адзін быццам нацыянальны лідар называе абарону Курапатаў «палітычнымі могілкамі», другія нібыта нацыянальныя сілы з абароны Курапатаў збеглі, іншым увогуле абьякава. Але ёсць такі духовы закон жыцця: няверны ў малым — няверны і ў вялікім. Таму гэтыя людзі, якія не захацелі ці не змаглі зрабіць гэтую простую справу — без ніякіх арыштаў і працолаў абараніць Курапаты — ці будуць яны бараніць Беларусь? Я думаю, гэта смешна. Таму я ўдзячны Курапатам яшчэ і за тое, што кожны дзень яны выяўляюць, хто ёсць хто.

**— Вернецца да дзеянняў уладаў. Гледзячы на тое, Расія апраўдвае палітыку сталінізму, улады збудавалі ў Беларусі так званую «Лінію Сталіна», руйнуюць нацыянальную адукацыю, збройныя сілы на тэрыторыі нашай краіны кансервуюць практычна ў выглядзе беларускай вайскавай акругі савецкага ўзору... Як успрымаць гэтыя дзеянні?**

— Рэжым турбуецца толькі прасябе, яго правадыр кіруецца толькі сваёй маньякальнай прагай улады — і ён будзе рабіць толькі тое, што, на яго думку, гэтую ўладу можа падтрымаць. Доўгі час уладу і грашыма, і палітычна забяспечвала Расія, таму кіраўнік Беларусі поўз, як ён сам пра сябе казаў, «у Крэмль на каленях».

Пасля падзеяў ва Украіне мы бачым, што па некаторых пазіцыях нацыянальныя інтарэсы Беларусі супадаюць з яго прыватнымі інтарэсамі. Таму мы назіраем некаторыя магчымасці, якіх не было раней. Вышыванка, БНР-100, помнік Касцюшку — тое, пра што гадоў пяць таму проста марыць было б вар'яцтвам, сёння сталася рэальнасцю. Рэжым мусіў заплюшчваць на гэтыя вочы, бо мусіў нешта супрацьпаставіць імперскім планам Масквы. Але тут ёсць іншая праблема, якую вельмі слушна акрэслілі: для ўлады сва-

боднае і незалежнае грамадства — больш значная небяспека, чым Крэмль. Таму, мяркую, рэжым і далей будзе кідацца паміж гэтых двух агнёў, пакуль нейкі з іх яго не перакінецца.

**— Актывісты Варты зацята супрацьстаяць намаганням дыскрэдытаваць Народны мемарыял праз легалізацыю функцыянавання рэстарачыі «Поедем поедим». Ці бачыш ты, як можна развязаць праблему існавання гэтай забаўляльнай устаноўы ля расстрэльных амінаў, нават нягледзячы на дзеянні лабістаў рэстарачыі на вышэйшым узроўні?**

— У 2017-м, калі мы ўшасцёх выйшлі на будзляцоўку офіснага цэнтру ў ахоўнай зоне Курапатаў, не было ніякай магчымасці казаць пра нейкую перамогу. Я бегаў і ў запале крычаў будаўнікам: «Згортвайцеся, вы тут нічога не пабудуеце!». А потым падумаўся з ледзяной калужыны і думаў: «Што я малачу, якое «не пабудуеца», калі ў іх руках усё?» Але мяне трымала пытанне: «Што мне правільна рабіць?» Я ведаў, што правільна — стаяць, казаць «не» злачынству. Таму мы працягвалі стаяць, і хоць моцы не было ніякай, Бог даў перамогу. Тое ж самае трэба рабіць і сёння: спакойна стаяць, спакойна казаць «не» злачынству, а Бог будзе рабіць сваю справу.

**— Ці можаеш ты агульча станючы дасягненні Варты абароны Курапатаў?**

— Гісторыя мае акрэсліць.  
— **Тады якія адмоўныя чыннікі выявіла Варта абароны Курапатаў?**

— Галізну ўсяго беларускага грамадства. Дзе царква, якая мусіць абвясчаць праўду? Толькі верхні адной невялікай царквы праводзяць штонядзелю малітву ў Курапатах. Дзе партыі, у якіх па спісах ад тысячы да пяці тысяч актывістаў? Толькі па некалькі партыйных актывістаў бачым мы пад брамамі рэстарачыі. Зрабілі шэраг памылак і мы самі: праігнаравалі аб'ектыўны стан беларускага грамадства і не ацанілі свае сілы, не прадумалі прымальную для іншых людзей форму абароны Курапатаў. З гэтага таксама трэба рабіць высновы, каб дзейнасць наша была эфектыўнай і не толькі прыносіла нейкі вынік, але і натхняла многіх і многіх іншых, хто ў шэрагу розных прычын пакуль толькі назірае і суперажывае.

**— Каб паспрыяць гэтаму, ты маеш зараз выдатную мажлівасць звярнуцца да чытачоў «Новага Часу» з заклікам да веры і дзеянняў.**

— Не ўсе, і, можа быць, нават многія могуць пачуць гэта, але хоць нехта ды пачуе. Верце ў Бога і яго план для Беларусі — гэта напэўніць аптымізмам і даць вам сілаў рабіць тое, што ў вашых магчымасцях. Сёння кожны, без ніякай небяспекі, можа прыйсці ў Курапаты і падтрымаць абаронцаў. Кожны можа пачаць размаўляць па-беларуску — і гэтым самым лепей за любую зброю ўмацаваць незалежнасць Беларусі.



# Рыэлтараў чакаюць чарговыя змены

Павел КІРЫЛАЎ

**Тых, хто сапсаваны кватэрным пытаннем, хапае ва ўсе эпохі. Цяпер шмат пра такія гісторыі ведаюць рыэлтары. Некаторыя з іх кажуць, што ім малако за шкоднасць трэба задарма выдаваць. Аднак і самі яны часцяком майстры круцельстваў — як фінансавых, так і псіхалагічных. Таму ў хуткім часе чакаюцца змены ў рыэлтарскай дзейнасці. Чаго чакаць гэтаму бізнесу і нам, патэнцыйным удзельнікам здзелак з нерухомасцю?**

«Чорныя рыэлтары» — гэта, канечне, крайняя ступень сапсаванасці беларусаў кватэрным пытаннем. У зводках міліцыі ды судаў, на жаль, такая інфармацыя рэгулярная. Свежы выпадак — у лютаўскім паведамленні з Гомеля. Там раследуецца крымінальная справа аб спробе пеярых чалавек завалодаць кватэрай 56-гадовай мясцовай жыхаркі.

Звычайна махляры адшукваюць так званых «асацыяльных» грамадзян, якія злоўжываюць алкаголем, і рознымі спосабамі змушаюць іх адмаўляцца ад жылля. Пасля перапісвання кватэр на іншых небаракаў перасяляюць у горшыя ўмовы або робяць бадзяжнікамі. Здраецца, гаспадароў кватэраў «чорныя рыэлтары» папросту забіваюць і закупаюць недзе ў лесапаласе. Напрыканцы 2018-га быў пакараны смерцю адзін з «чорных рыэлтараў», якія бязмежнычалі на Магілёўшчыне.

А колькі розных штукаарстваў, калі рыэлтары разводзяць народ на грошы! І не ўсе, хто зазнаў пустыя выдаткі і займеў локшыны на вушах, скардзяцца на

нячыстых на руку агентаў па нерухомасці.

## ТОП скаргаў на рыэлтараў

Днямі Міністэрства юстыцыі падвяло вынікі зваротаў спажыўцоў датычна працы рыэлтарскіх агенцтваў. Скаргі закранулі траціну з іх. Мінюстам было анансавана, што праблемныя пытанні будуць вырашацца прафілактычнымі захадамі (то бок праверкамі) і карэктаваннем заканадаўства.

Самая распаўсюджаная скарга (23% ад усіх зваротаў) — на конт прымусу патэнцыйных пакупнікоў да заключэння дамовы на аказанне рыэлтарскіх паслугаў і аплаты іх кошту. Сутнасць парушэння: рыэлтарская фірма падпісвае з прадаўцом дамову па садзейнічанні продажу яго нерухомасці, абавязваецца знайсці пакупніка, зладзіць агляды аб'екта, перамавы па куплі-продажу і дапамагчы ў афармленні патрэбных дакументаў. Паводле Правілаў ажыццяўлення рыэлтарскай дзейнасці, гэта ўсё паслугі, якія аплачвае ўласнік прадаванай нерухомасці.

Але што робяць рыэлтары? Калі знаходзіцца пакупнік, яму кажуць, што набыць яе можна, толькі заключыўшы дамову з рыэлтарскай арганізацыяй і аплаціўшы яе паслугі. Калі пакупнік адмаўляецца, то верагодная здзелка наўмысна зрываецца. Рыэлтар можа папросту не сказаць прадаўцу, што яго домам ці кватэрай цікавіліся. «Указаныя дзеянні з'яўляюцца неправамернымі і накіраванымі на спяганне двайной аплаты за аказанне рыэлтарскіх паслугаў: і з прадаўца аб'екта нерухомасці, і з пакупніка», — зазначаюць у Мінюсце.

На другім месцы — скаргі на размяшчэнне непраўдзівай рэкламы аб'ектаў нерухомасці і неналежная якасць аказаных рыэлтарскіх паслугаў — 19,6%. Распаўсюджаная схема: рэкламаваныя кватэры ў арэнду — выдуманая. Гэта робіцца для

заваблівання кліентаў нібыта вялікай колькасцю аб'ектаў у базе прапаноў рыэлтарскай фірмы. Калі чалавек тэлефануе і цікавіцца ўпадабанай кватэрай, агенцтва нерухомасці адказвае, што яна ўжо здадзена. Але, маўляў, ёсць іншыя фاینны варыянты. Праўда, інфармацыю пра іх можна атрымаць толькі пасля заключэння дамовы і аплаты гэтых інфармацыйных паслугаў.

Дзеля гэтых жа мэтаў можа капіявацца рэклама аб арэндзе аб'ектаў, размешчаная іх уласнікамі, у якіх ніхто не пытае згоды, або з замежных сайтаў, калі замест мінскай кватэры публікуецца апісанне якой-небудзь маскоўскай. Дарэчы, мой знаёмы скардзіўся на такое аказанне інфармацыйных паслугаў: яму паведамілі тэлефоны гаспадароў цікавых яму аднапакёных кватэраў, проста беручы актуальныя аб'явы з розных сайтаў. То бок, за інфармацыйныя паслугі коштам 5 базавых велічыняў выдаваўся пошук у інтэрнэце, што можа зрабіць кожны самастойна.

Распаўсюджаны ход рыэлтараў: пісаць у аб'яве, што кватэру здае ў арэнду ўласнік, але пры тэлефанаванні слухаўку здымае агент па нерухомасці. А там ужо залежыць ад таго, ці зможа ён забалбатаць чалавека да падпісання дамовы.

Падсумаванне Мінюсту адзначнае: «Рыэлтарская арганізацыя мае права рэкламаваць толькі той аб'ект, у дачыненні да якога заключана дамова на аказанне адпаведных рыэлтарскіх паслуг яго ўладальніку. Не дапускаецца размяшчэнне рэкламы, якая ўтрымлівае хлуслівыя і іншыя недакладныя звесткі. Калі аб'ект сапраўды ўжо здадзены (прададзены), то рэкламавацца ён не павінен».

## Хітрыя і патрэбныя

Агенты па нерухомасці, каб зарабіць, павінны быць не толькі добрымі псіхолагамі, але і акцёрамі. Бывае, агенцтвы падчас скачкоў попыту ладзяць

спектаклі на ажыятаж: супрацоўнікі ці сябры супрацоўнікаў падчас прыходу новага кліента імітуюць падпісанне дамовы на куплю.

Пачытаўшы пра выпадкі «разводаў» з боку агентаў па нерухомасці, людзі вырашаюць, што будуць усё рабіць самі. Па законе, каб прадаць кватэру ці купіць, паслугі рыэлтара не патрэбныя. Што праўда, калі вы, напрыклад, хочаце прадаць лецішча, але не маеце шмат вольнага часу на паказы яго патэнцыйным пакупнікам ці не зможаце не сказаць праўду пра не надта істотныя, але мінусы дома ці ўчастка, то хай гэтым

**У падрыхтаваным праекце пастановы Савета міністраў ёсць пункт пра недапушчальнасць выступаць па адной дамове на баку і прадаўца, і пакупніка. Многія фірмы непакояцца на конт істотнага падзення даходаў — да 30%. Праўда, не выключана, што будзе знойдзены нефармальны спосаб абыходзіць гэтую забарону**

зоймецца адмысловец. Калі ж вы пакупнік, то хай лепш спецыяльна навучаныя людзі правераць чысціню дакументаў на ўпадабаную вамі нерухомасць.

Гэта, у першую чаргу, паперы на куплю, прыватызацыю ці спадчыну, тэхпашпарт на кватэру. А яшчэ прадавец павінен быць дзеездольным — даведка з псіхічнага і наркалагічнага дыспансераў будзе

нялішняй. Натуральна, трэба правесці праз Дзяржрэстр нерухомасці, ці не закладзеная кватэра ў банку. І гэта не ўсё, але, калі адчуваецца ў сабе сілы і кампетэнцыю справіцца з такой бюракратыяй, — значна эканоміце на рыэлтарскіх паслугах. Дарэчы, з пэўнай гарантыяй агенцтва (пералік, праверка сапраўднасці купюраў і гэтак далей) адбываецца і перадача грошай пры куплі-продажу.

## Змены і незадаволенасць рыэлтараў

Цяпер падрыхтаваны праект пастановы Савета міністраў з пункта пра недапушчальнасць для рыэлтарскай арганізацыі выступаць па адной дамове на баку і прадаўца, і пакупніка. Многія фірмы супраць, бо непакояцца на конт істотнага падзення даходаў — да 30%. Некаторыя наогул знікнуць. Праўда, не выключана, што будзе знойдзены нефармальны спосаб абыходзіць гэтую забарону. Ці нават легальны: напрыклад, рыэлтарскія агенцтвы пачнуць ствараць пры сабе фірмы-«дочки», якія будуць займацца менавіта абслугоўваннем пакупнікоў.

Праектам прадугледжана таксама права рыэлтарскіх кантораў самастойна зацвярджаць тарыфы паслугаў, але ў межах максімальна дапушчальных, якія будуць устаноўлены. Гэта значыць, што тарыфы будуць вызначацца падчас перамоў рыэлтараў і прадаўцоў. Хоць сярод саміх рыэлтараў ёсць і дзве іншыя пазіцыі — захаваць цяперашнія вызначаныя тарыфы і наогул іх адмяніць, каб кошт паслугаў вызначаўся рынкам. Паводле міністра юстыцыі Алега Сліжэўскага, дзяржава пакінуць рынак жыллой нерухомасці без кантролю не можа, бо гэта значная каштоўнасць для людзей, якая вымагае пэўных гарантыяў.

Цяперашнія тарыфы дзейнічаюць з 2008 года. З прадаўца бяруць дыферэнцаваную стаўку — 1–3% у залежнасці ад кошту нерухомасці. Пры гэтым чым большы кошт — тым меншы працэнт. Рыэлтарскія агенцтвы крытыкуюць такі прынцып, апелуючы нават да яго сацыяльнай несправядлівасці. І прапануюць усталяваць стаўку 4% — адзіную на ўсе аб'екты. Гэта дапаможа многім рыэлтарскім арганізацыям выжыць, калі ім забароняць выступаць у адной і той жа здзелцы на баку і пакупніка, і прадаўца.

І пры канцы — прагноз на пакупніцкую актыўнасць і, адпаведна, паводзіны коштаў на жыллё на 2019 год. Усё будзе залежаць ад эканомікі. Сачыце за такімі чыннікамі: рост заробкаў, стабільны курс долара і даступнасць крэдытаў крыху падвысяць попыт. Кошты, на думку экспертаў, не змяняцца.

Дарэчы, паводле даследаванняў групы кампаній «Твая сталіца», сёння кошт кватэры — не ключавы фактар у пакупніку для прыняцця рашэння. Аналітыкі падаюць такі расклад датычна Мінска: прымальны кошт — 25%, развітая інфраструктура і асаблівыя ўмовы аплаты (ад крэдытавання да растэрмінавак) — па 22%, будаўніча гатоўнасць дома — 19% і блізкасць да метро — 12%.

**Дзесяць гадоў таму за дыктоўку ў Дзень роднай мовы маглі калі не на Акрэсціна адправіць, то лёгка выпісаць штраф. А сёлета ўпершыню да святкаванняў далучылася Акадэмія навук**



**Прафесар Мікола Савіцкі:**

# Аснова дзяржаўнай ідэалогіі — страх

Дзіяна СЕРАДЗІЮК

**Спецыяліст у галіне эканамічнай інфарматыкі Мікола Савіцкі адным з першых стаў выкладаць інфарматыку і вылічальную тэхніку па-беларуску. Праз прынцыповасць у нацыянальных пытаннях ён паплаціўся месцам ва ўніверсітэце. Але нават ззнаўшы рэпрэсіі, Савіцкі працягнуў працаваць на ніве Адраджэння. Сёлета Мікалай Іванавіч адзначыў 85-годдзе, і з гэтай нагоды падзяліўся сваімі ўспамінамі і сваім бачаннем таго, як Беларусь можа стаць беларускай і выйсці з-пад расійскага ўплыву.**

## Што палякі, што Саветы...

Мікола Савіцкі нарадзіўся ў Заходняй Беларусі ў фальварку Гарадок на Віцебшчыне, ля мяжы з Саветамі. Сям'я была беззямельная, і бацька будучага прафесара арандаваў зямлю ў пані, якая сама жыла ў Вільні. Каб плаціць за зямлю, маці даводзілася мыць бялізну польскім памежнікам. Паланізацыя была больш агрэсіўнай, больш рэакцыйнай у параўнанні з русіфікацыяй, перакананы Мікола Савіцкі. У той жа час ён узгадвае, што мэтанакіраванага выхавання беларускай самасвядомасці ў іх сям'і не было.

— І маці, і бабуля казалі: «Мы тутэйшыя» і «Мы літвіны». Але апалячванне не ўспрымалася, не клалася на светапогляды маіх бацькоў.

Затое моцна замацаваліся ў свядомасці нормы народнай педагогікі. Напрыклад, нельга было браць чужога, крадзеж — вялікі грэх. Нельга было хадзіць па пасяных палосах жыта — як



сваіх, так і суседскіх. А калі трэба было прайсці, каласы абавязкова расхіналі па баках, каб ніводнага не зламіць. Нават на дрэва залезці ў грубым вясковым абутку — грэх, бо падэшка магла пашкодзіць кару. Культывавалася яны казалі, што праз 20 гадоў на «ўсходніх крэсах» ніводнага беларуса не застанецца. Але яны неслі культуру: патрабавалі, каб перад хатай быў палісаднік, каб кожны дзень мялі вуліцу.

— Цяпер таго ўжо няма, мараль разбураная, бальшавізм яе разбурыў. Пры паляках забаранялася ўсё нацыянальнае, яны казалі, што праз 20 гадоў на «ўсходніх крэсах» ніводнага беларуса не застанецца. Але яны неслі культуру: патрабавалі, каб перад хатай быў палісаднік, каб кожны дзень мялі вуліцу.

Мікола Савіцкі ўзгадвае яшчэ такі момант: калі хадзіў у школу, у маёнтку Палівачы (цяпер станцыя па дарозе з Маладзечна на Полацк) яшчэ стаяў дом, дзе нарадзіўся бацька беларускага тэатра Ігнат Буйніцкі. Міколава бабуля часта ўзгадвала, як танцавала з Буйніцкім восем кален кадрылі.

Пасля прыходу «другіх Саветаў» у маёнтку Буйніцкага арганізавалі ферму, потым гістарычны будынак знішчылі і ў 1970-х пабудавалі новыя фермы. Сёння ўжо разбураныя і яны...

— Мы хоць і бедна жылі, але бальшавікоў не чакалі, — узгад-

вае Мікалай Іванавіч з'яўленне савецкай улады. — Быў страх. Яшчэ з 1918 года людзі памяталі, што Саветы неслі разбурэнне і ўсё забіралі.

Не забыліся ў сям'і Савіцкіх і на тое, што два Міколавы дзядзькі, Антон і Пётр, яшчэ да 1939 года перайшлі мяжу з Саветамі і зніклі. Потым, ужо пасля смерці Сталіна, Пётр вярнуўся — пасля высылкі ў ГУЛАГ. Аднаго толькі факту нараджэння ў Заходняй Беларусі было дастаткова, каб запісаць чалавека ў польскія спішэны. А лёс дзядзькі Антона невядомы да гэтага часу.

## «У кожнай групе былі стукачы»

Нягледзячы на 85 гадоў за плячыма, прафесар Савіцкі штодня займаецца спортам (у кватэры нават ёсць «спартзала», дзе ён дэманструе нам некалькі фізічных практыкаванняў), шмат ходзіць пешшу, а па хаце перамяшчаецца выключна падбегам. Але і ў простых радасях Мікола Іванавіч не адмаўляе ні сабе, ні гасцям — і падлівае нам у каву рыжскі бальзам.

«Хопіць ужо дзядзініцца», — ласкава ўшчувае прафесара жонка Глафіра Вікенцьеўна, падаючы нам духмяныя напоі, звараны ў кавамашыне. Увогуле,

**Як бы многія ні стараліся адасобіць мову ад палітыкі, Мікола Савіцкі перакананы, што гэта немагчыма, бо «мова — гэта класічная палітыка». Прафесар тлумачыць гэта на прыкладзе той жа ідэалогіі «рускага міру», у аснове якой — абарона рускай мовы і яе носьбітаў па-за межамі Расіі**

у кватэры Савіцкіх тэхнікі не цураюцца, сябруюць з інтэрнэтам, пільна сочаць за навінамі ў краіне і свеце. Нездарма Мікола Іванавіч усё жыццё прысвяціў інфармацыйным тэхналогіям, а Глафіра Вікенцьеўна, якая таксама мае прафесарскую ступень, і па сёння выкладае ў Беларускім дзяржаўным эканамічным універсітэце. У Дзень роднай мовы яна нават чытала студэнтам лекцыю па эканамічным аналізе па-беларуску.

— Я спачатку распавяла пра гэты дзень і пра тое, як важна нашу мову шанаваць. А калі сказала, што правяду лекцыю па-беларуску, усе адказалі: «Ура!». Хаця ў першы навукальны дзень, калі запыталася, на якой мове выкладаць, толькі адна дзяўчына захацела па-беларуску, — распавядае гаспадыня.

Пасля таго, як з мужам у 2001 годзе ў БДЭУ не працягнулі кантракт (а выкладаў ён там з 1964 года), паўстала пытанне, як карміць сям'ю. І Глафіра Вікенцьеўна мусіла адмовіцца ад выкладання па-беларуску на карысць захавання працоўнага месца. І па сёння гэта для яе вялікі боль.

— Мяне звольнілі па моўнай і нацыянальнай прыкмеце, — перакананы Мікалай Іванавіч. — Я з 1988 года выкладаў па-беларуску і заклікаў студэнтаў да абуджэння. Калі былі прэзідэнцкія выбары, сабраў 300 подпісаў за Пазыняка. Увогуле, вёў актыўную дзейнасць — гэта многім не падабалася. У кожнай акадэмічнай групе быў адзін, а тое і два стукачы. Мяне трывалі, а потым адправілі юрыдычна на пенсію.

Спадар Мікола цяжка перажываў сваё звальненне, але ў той жа час лічыць яго «ўнутраным патрыятычным подзвігам». Дый навуковую дзейнасць не спыніў: працягваў працаваць над метадычнай базай, выдаваў слоўнікі па інфарматыцы на беларускай мове. Апошняя на сёння праца — сумесная з гісторыкам Леанідам Лычом кніга «Улады дыялог праігнаравалі (2015 — 2018)», прысвечаная пашырэнню ўжытку беларускай мовы, — выйшла сёлета.

## «Мова — гэта палітыка»

Напачатку 1990-х гадоў Мікола Савіцкі ўзначальваў гарадскую арганізацыю Таварства беларускай мовы і мог свабодна ўваходзіць ва ўсе аддзелы аду-



### МІЖНАРОДНЫЯ НАВІНЫ

#### ФРГ. Фемінізаваць знешнюю палітыку

З такой незвычайнай ініцыятывай выступіла фракцыя Зялёных у нямецкім Бундэстагу. Пад гэтым азначэннем маецца на ўвазе перагляд прырытэтаў работы МЗС Германіі на карысць падтрымкі ва ўсім свеце інтарэсаў жанчын, дзяўчат і групаў, якія штучна маргіналізуюцца ўладамі. Былі агучаныя і канкрэтныя крокі, якіх павінен дамагацца МЗС ФРГ. Па-першае, ведамства мусіць імкнуцца, каб Савет бяспекі ААН рэгулярна разглядаў жаночае пытанне, і рабілі гэта толькі дыпламаткі. Лічыцца, што павелічэнне квоты жанчын у нямецкім дыкорпусе дапаможа хутчэй дасягнуць мірнага кансэнсусу, паколькі жанчыны па прыродзе больш схільныя да мірных рашэнняў. Не павінна стаяць убаку і Мінабароны. На думку Зялёных, у Бундэсверы ў перспектыве павінны быць створаны ваенныя фармаванні, які б складаліся выключна з жанчын. Прычым выкарыстоўваць гэтыя злучэнні прапануецца таксама падчас замежных місій. Цяжка сказаць, наколькі пажаданні Зялёных будуць пачутыя. Цалкам магчыма, што гэта частка піяр-падрахтоўкі да 8 сакавіка. Мяркуючы па маштабах мабілізацыі, у гэтым годзе жаночы дзень будзе адзначацца вельмі шырока.

Паводле нямецкай прэсы

#### УКРАІНА. На Майдане забівалі людзі Клічко?

Пяцігадовы юбілей перамогі Еўрамайдана не абышоўся без сенсацыі. Адно з іх прапанаваў Алег Цароў — ён калісьці быў сярод лідараў Партыі рэгіёнаў, а цяпер жыве ў Расіі. У межах прэс-канферэнцыі ён прапанаваў сваю версію першых забойстваў на Майдане. Паводле яго, забойствы здзейсніла служба бяспекі Віталія Клічка, якую ўзначальваў экс-кіраўнік СБУ Валянцін Налівайчанка. Перад апошнім, нібыта, паставілі задачу — надаць падзеям на Майдане міжнародны статус за кошт смерцаў неўкраінцаў. Ахвярамі Налівайчанкі ў выніку апынуліся ўкраінец армянскага паходжання Сяргей Нігаян і беларус Міхаіл Жызнеўскі. Версія Царова досыць хістка не толькі праз палітычную ангажаванасць яе аўтара. Стварэнне і фінансаванне «эскадронаў смерці» не вельмі пасуе стылю Віталія Клічка. У дадатак рэзананс маглі выклікаць забойствы больш-менш вядомых асобаў. Калі Сяргей Нігаян, які пранікнёна чытаў у інтэрнэце вершы Шаўчэнкі, яшчэ меў нейкі статус, то імя Жызнеўскага на той час наўрад ці каму-небудзь штосьці казалася. Зрэшты, падобныя версіі будуць узнікаць рэгулярна, пакуль не будзе скончана расследаванне забойстваў на Майдане. Тое, што за пяць гадоў пасля падзей у Кіеве ўкраінскае правосуддзе так не прад'явіла абвінавачванні канкрэтным падзраваным, арганізацыя Amnesty International напярэдадні юбілею назвала «ганьбай».

Паводле ўкраінскай прэсы

#### ЗША. Нашчадкі рабоў атрымаюць кампенсацыі

У выпадку перамогі кандыдата ад Дэмакратычнай партыі на выбарах прэзідэнта ЗША ў наступным годзе, афраамерыканскія грамадзяне могуць палепшыць свой фінансавы стан. Практычна ўсе прэтэндэнты ў кандыдаты ад дэмакратаў падтрымліваюць ідэю кампенсацыі афраамерыканцам за дыскрымінацыю іх продкаў. Акрамя таго, кампенсацыі дапамогуць, як лічаць дэмакраты, прадэманстраваць роўнасць усіх грамадзян ЗША. Палітыкі спадзяюцца, што датацыі дапамогуць падняць жыццёвы ўзровень прадстаўнікоў «чорнай камуны». Як і трэба было чакаць, рэспубліканцы ўбачылі ў рыторыцы дэмакратаў банальную спробу даць хабар чарнаскураму электарату. Канал Fox News — рупар рэспубліканцаў, ужо заявіў, што бюджэт краіны праграмы кампенсацыі проста не пацягне. Цікава, што супраць кампенсацыі выступаюць... чарнаскурыя палітыкі. Напрыклад, экс-прэзідэнт Барак Абама. На яго думку, кампенсацыі — хітры ход, каб скараціць ільготы для афраамерыканцаў у іншых сферах.

Паводле амерыканскай прэсы

#### РАСІЯ. Крэмль палюхаецца панкцюркізму

Напачатку лютага ў расійскіх СМІ і тэлеграм-каналах прайшла інфармацыя: спецслужбы Расіі нечакана заклапаціліся пагрозай панкцюркізму — ідэі пра неабходнасць палітычнай кансалідацыі цюркскіх народаў вакол Турцыі. Пазней чуткі пацвердзілі больш сур'ёзныя выданні, якія маюць крыніцы ў інфармацыі ў расійскай вертыкалі. Тэма з пагрозай з боку Анкары вельмі нечаканая, паколькі яе фонам стала купля Турцыяй у Расіі зенітных ракетных сістэм С-400. Акрамя таго, Эрдаган, хутчэй, арыентуецца на асманскую і ісламскую спадчыну, а панкцюркізм — канцэпцыя, якую вызнавалі кемалісты, палітычныя канкурэнты цяперашняга кіраўніка Турцыі. Менавіта пры іх у 1990-я гады Турцыя сапраўды спрабавала ажыццявіць культурную і эканамічную экспансію ў Сярэдняй Азіі і цюркскіх аўтаноміях Расіі. Аднак на сёння турэцкая прысутнасць у палітычным жыцці РФ практычна не заўважная. Адзінае тлумачэнне таго, што адбываецца, — шчыльныя сувязі Анкары і Кіева, якія падтрымліваюць рух крымскіх татарараў.

Паводле расійскай прэсы



Фота www.slate.fr

# Прадама штат. Нядорага

Алег НОВІКАЎ

**Луізіяна, Аляска, Фларыда... Гэтыя тэрыторыі — будучыя штаты — у свой час набыў урад ЗША. А цяпер сярод амерыканцаў набірае моду адваротная тэндэнцыя — імкненне прадаваць штаты.**

У савецкім юнацтве аўтара слова «Мантана» гучала вельмі салідна. Так называлася вядомая марка амерыканскіх джынсаў — культурнай рэчы ў вачах тагачаснай маладой генерацыі. А за акіянам слова «Мантана», падаецца, ніколі не было такім статусным. Можна таму ідэя прадаць гэты штат суседняй Канадзе знайшла масавую падтрымку ў грамадстве.

Праўда, спачатку ўсё выглядала, хутчэй, як жарт. Форэст Мандэвіль (Forest Mandeville), федэральны чыноўнік і сябра рэспубліканскай партыі, вырашыў арыгінальна адрэагаваць на мінорныя навіны са свету фінансаў — у лютым дзяржаўны доўг ЗША дасягнуў рэкорднага ўзроўню — 22 трыльёны долараў.

Хаця спецыялісты кажуць, што нічога жудаснага тут няма, аднак такая фантастычная сума не можа не выклікаць шоку. Нездарма сярод янкі папулярныя забабы наконт таго, што практыка затыкання ўсіх бюджэтных дзірак друкаваннем долараў — бомба з гадзіннікавым механізмам. Калі не адключыць друкарку, позна ці рана зялёных банкнот будзе так шмат, што іх пакупніцкая здольнасць пачне вагацца.

Разрадыць, як мінімум часова, напружаную фінансавую сітуацыю Мандэвіль прапанаваў за кошт продажу таго самага штату Мантана. Прыход у бюджэт аднаго трыльёна долараў — столькі плануецца зарабіць на продажы, — маўляў, псіхалагічна супакоіць насель-

ніцтва і бізнес-колы. Адпаведны тэкст петыцыі і быў размешчаны на сайце Change.org.

Наступствы ідэі аказаліся непрадказальнымі. Петыцыя за лічаныя дні сабрала колькасць подпісаў, неабходную для таго, каб на яе адрэагавала ўлада. Аматарам прадаць радзіму аказалася так шмат, што гісторыя стала агульнанацыянальнай інфармацыйнай тэмай.

Праўда, праціўнікаў петыцыі таксама хапае. Не спадабалася ім, напрыклад, тое, што, паводле Мандэвіля, Мантана абсалютна «бескарыйная». Аднак менавіта тут знаходзіцца славуці Елаўстонскі нацыянальны парк — міжнародны біясферны запаведнік, аб'ект Сусветнай спадчыны ЮНЭСКО. Увогуле, турызм прыносіць штату каля 5 мільярдаў долараў штогод. У штаце вельмі развіты сектар гідраэнергетыкі. Паводле падлікаў навукоўцаў, прыкладна траціна запасаў амерыканскага вугалю знаходзіцца ў мясцовых нетрах.

З іншага боку, у штаце з насельніцтвам мільён чалавек сапраўды няма буйных агламерацый. Мантана не можа ганарыцца трафеймі сваіх спартовых камандаў. Ніводны амерыканскі прэзідэнт не быў народжаны ў гэтым штаце. Пра перыферынасць краю сведчыць маленькі працэнт афраамерыканцаў і мігрантаў сярод насельніцтва. Калі ўзгадваюць пра Мантану, на думку, як правіла, прыходзіць «фермер і яго ранча».

Мантана для некаторых — не самае дно. Ёсць і тыя, хто хацеў бы «штурхнуць» Канадзе не Мантану, а іншы штат. У лібералаў папулярная думка наконт продажу Аляскі, адкуль выйшла апошняя генерацыя лідараў амерыканскіх кансерватараў. Яны таксама заклікаюць прадаць Тэхас, каб эканоміць на сцяне супраць мексіканскіх імігрантаў, якую, як вядома, хоча пабудаваць Трамп. Затое кансерватыўная Амерыка марыць, каб нехта набыў Нью-Ёрк або Каліфорнію, якія лічацца

інкубатарамі распусці і культурнай дэградацыі.

А што на гэты конт думаюць самі жыхары Мантаны, якая, дарэчы, стала штатам ЗША ў 1889 годзе? Як ні дзіўна, шмат мясцовых не супраць таго, каб стаць канадцамі. Канада для многіх мантанцаў выглядае прыкладам больш-менш сацыяльна арыентаванай дзяржавы. Як вынік, у некаторых штатах (напрыклад, у Каларада або Арэгона) нават адчуваюць рэўнасць на адрас Мантаны. «Чаму хочучы прадаць Канадзе гэты штат, а не наш?» — абураюцца на форумах.

Гэты праканадскі трэнд выявіўся падчас разгляду петыцыі адпаведным парламенцкім камітэтам штата. Падобны орган, па законе, павінен падтрымаць або заблакаваць заканадаўчыя ініцыятывы з адпаведнай колькасцю падпісантаў. Нягледзячы на камічны характар прапановы, пяць з дваццаці прысутных сябраў камітэту падтрымалі праект стаць канадцамі.

Больш за ўсё фінальным вынікам галасавання, напэўна, быў задаволены аўтар петыцыі Форэст Мандэвіль. Ён і не падзраваў, што яго жарт выкліча такую велікую падтрымку і фактычна створыць пагрозу нацыянальнаму адзінству Злучаных Штатаў. А вось палітолагі, наадварот, засмуціліся. Бурлеск з продажам Мантаны чарговым разам засведчыў працяг палярызацыі светапогляду амерыканцаў на лібералаў і кансерватараў. А паколькі палярызацыя мае геаграфічны характар, зноў не абышлося без прагнозаў наконт новай рэдакцыі грамадзянскай вайны.

Застаецца адзначыць яшчэ адзін сумны факт. Амерыканцы, што заўзята спрачаліся наконт лёсу Мантаны, забыліся: гістарычна гэта зямля належыць не ім, а індзейцам. Іх, дарэчы, і зараз тут хапае. На тэрыторыі штата знаходзяцца 12 рэзервацый, жыхароў якіх ніхто і не падумаў запытаць наконт лёсу іх радзімы.



# Памятаць або забыць?

Алег НОВІКАЎ

Падаецца, Італія ператварылася ў крыніцу еўрапейскай нестабільнасці. Спачатку ў Рыме падтрымалі пратэсты ў Францыі, што скончылася адкліканнем французскага пасла. Цяпер узнялі памежнае пытанне з балканскімі краінамі-суседзямі.



Фота www.express.co.uk

**Супярэчнасці італьянскага Дня памяці чамусьці заўважлі толькі зараз. Між тым, грамадскасць неаднаразова пратэставала супраць адзначэння 10 лютага і яго трактоўкі італьянскім афіцыёзам**

«Няхай жыве Трыест, няхай жыве італьянская Істрыя, няхай жыве італьянская Далмацыя, няхай жывуць італьянскія выгнанцы», — так даслоўна гучыць цытата, праз якую выбухнуў скандал. Справа ў тым, што сказаў яе не нейкі Вася Пупкін, а прэзідэнт Еўрапарламента Антонія Таяні, які, на думку некаторых, рэанімаваў пастулаты ірэдэнтызму — канцэпцыі італьянскіх нацыяналістаў мінулага стагоддзя.

Італьянскія нацыяналісты заўжды лічылі згаданыя ў фразе Таяні землі часткай Італіі. Сапраўды, італьянцы доўгі час былі заўважнай нацыянальнай групай у складзе этнаграфічнай мазаікі Адрыятыкі, моцна ўплывалі на культурны працэс і гаспадарку. Рэалізаваць свае напрацоўкі фанатам ірэдэнтызму ўдалося пасля таго, як ў 1941 годзе Югаславія прайграла вайну. Па выніках частка Далмацыі адышла да Італіі, што аргументавалі якраз прысутнасцю тут італьянскай грамады. На захопленых тэрыторыях была распачата палітыка «італізацыі» славянаў аж да татальнай забароны славянскіх моў. Тых, хто не хацеў быць італьянцам, выпраўлялі ў спецыялізаваныя канцлагеры.

Расклад сілаў змяніўся ў 1943-м, калі ў Рыме адбыўся дзяржаўны пераварот — Мусаліні па загадзе караля знялі з пасады прэм’ера і нават пазалізілі пад арышт. На балканскай перыферыі каралеўства пачаўся хаос, чым і скарысталіся партызаны-камуністы Іосіфа Ціта, якія актывізавалі атакі на акупантаў і «пятую калону». Пры гэтым партызаны часцяком кіраваліся катэгарычным прынцыпам: «усе італьянцы — фашысты». Лічыцца, што тамсям мелі месца інцыдэнты, якія можна разглядаць як этнічныя чысткі. Іх ахвярамі аказаліся каля 20 тысяч чалавек.

Пры гэтым камуністы практыкавалі такую форму пакарання, як *massacri delle foibe* — вядомая з часоў старажытнага Рыму форма забойства, калі трупы або жывых людзей скідвалі ў *foibas* — глыбокія прыродныя варонкі або шахты. Вось як апісвае такое пакарэнне адно з прамых італьянскіх выданяў: «Дзясяткі людзей стаяць прывязаны адзін да аднаго

на краі глыбокай расколіны. Партызаны расстрэльваюць толькі першы шэраг палонных, які падае ўніз і цягне за сабой астатніх. Як вынік, многія не паміраюць ад падзення і цяжка параненыя пакутуюць на працягу некалькіх дзён».

Пераследавалі італьянцаў да 1947 года, калі Італія цалкам адмовілася ад балканскіх уладанняў, што справакавала масавую рэпатрыяцыю. На Апеніны тады збеглі каля 300 тысяч чалавек. Яны прынеслі з сабой у тым ліку жудасныя апавяданні пра



**Антонія Таяні: «Няхай жыве Трыест, няхай жыве італьянская Істрыя, няхай жыве італьянская Далмацыя, няхай жывуць італьянскія выгнанцы»**

*massacri delle foibe*, якія з часам сталі фішкай праварадыкальнай агітацыі. А правыя партыі паграбавалі ўнесці ў календар афіцыйных датаў Дзень памяці італьянцаў — ахвяр югаслаўскіх камуністаў. Партыі мэйнстрыму ігнаравалі падобныя капрызы да канца 1990-х гадоў, калі пачалі залежаць ад галасоў ультраправых дэпутатаў. У выніку ў 2004-м з ініцыятывы Нацыянальнага альянсу такі Дзень

памыці сапраўды пачаў штогод адзначацца 10 лютага.

Гучала тады і крытыка рашэння парламенту. Гісторыкі казалі, што дзень памяці быў засяроджаны на асуджэнні югаслаўскага камуністычнага гвалту супраць італьянцаў без якой-небудзь спасылкі на гістарычны кантэкст, ігнараванне ціску на славенцаў і харватаў, якія былі ахвярамі асіміляцыі. Не былі ўзгаданыя злачынствы войскаў Мусаліні ў 1941–1943 гадах.

Так ці інакш, Дзень памяці пачаў адзначацца афіцыйна. І менавіта ў рамках мерапрыемстваў гэтага дня Антонія Таяні прамовіў сваю скандальную фразу пра італьянскую Істрыю і Далмацыю.

Адказы з Любляны і Заграба былі рэактыўнымі. Славенскі прэзідэнт Борут Пахар напісаў асабісты ліст на адрас італьянскага калегі. У сваім пасланні Пахар выказвае «заклапочанасць з нагоды непрымальнага заяў высокапастаўленых прадстаўнікоў Італьянскай Рэспублікі, якія намагаюцца стварыць уражанне, што ў 1943 годзе мела месца «этнічная чыстка». Харвацкае МЗС таксама асудзіла словы Таяні і назвала іх «недапушчальным гістарычным рэвізіянізмам». «Тым больш, калі ён (рэвізіянізм) зыходзіць ад высокапастаўленага чыноўніка, што прадстаўляе Еўрапейскі парламент — адзін з інстытутаў ЕС, які быў заснаваны, каб вайна ніколі не паўтарылася ў Еўропе», — лічыць афіцыйны Заграб.

Можна зрабіць выснову, што ў Еўропе ўзнікла яшчэ адна кропка напружанасці. Але, магчыма, гэта было прадказальна. Супярэчнасці італьянскага Дня памяці чамусьці заўважлі толькі зараз. Між тым, славенская грамадскасць неаднаразова пратэставала супраць адзначэння 10 лютага і яго трактоўкі італьянскім афіцыёзам. У самой Італіі помнікі ахвярам партызанаў неаднаразова былі аб’ектамі вандалізму з боку мясцовых камуністаў і імігрантаў з краінаў былой Югаславіі.

## ПАЛІТЫКІ ТЫДНЯ

### Мігель Дыяс-Канель



Можна павіншаваць прэзідэнта Кубы, дзе была прынятая новая рэдакцыя Канстытуцыі. Але, на думку аглядалнікаў, падрыхтоўка да рэфэрэндуму выявіла з’яўленне на Кубе новай грамадскай сілы, якая патэнцыйна будзе галоўным праціўнікам камуністаў.

Гаворка пра мясцовых пратэстантаў, якім удалося арганізаваць беспрэцэдэнтную для аўтарытарнай краіны кампанію. Ім не спадабалася з’яўленне ў праекце новай Канстытуцыі пункта пра легалізацыю аднапалых шлюбав. У выніку ўсе кубінскія пратэстанцкія групы аб’ядналіся супраць рэформы. Пры гэтым яны абралі цікавую тактыку: усяляк хвалілі ўрад, падтрымлівалі змены ў Канстытуцыю, але крытыкавалі саступкі сексуальным меншасцям.

Пад такім грамаадродам ім удалося сабраць 178 тысяч подпісаў супраць дэфініцыі шлюбу як «саюза паміж двума людзьмі» і перадаць петыцыю ў парламент. Кампанія апынулася настолькі масавай і энергічнай, што ўлады не адважыліся на рэпрэсіі. Не дапамагло нават тое, што гей-шлюбны лабіявала Марыэла Каэстра — дачка экс-прэзідэнта Рауля Каэстры. У выніку Дыяс-Канель і таварышы вырашылі не раздражняць пратэстантаў. Напярэдадні плебісцыту пункт пра гей-шлюб замянілі туманнай фразай з абяцаннем разгледзець пытанне правоў геяў у будучыні.

Поспех пратэстантаў дазваляе назіральнікам лічыць іх вядучай апазіцыйнай сілай на Кубе, на якую, дарэчы, можа зрабіць стаўку Вашынгтон. Нядаўна кіраўнік Дзярждэпартаменту паабяцаў пасля Венесуэлы разабрацца з Нікарагуа і Кубай.



### Юлія Цімашэнка

Лідарка ўкраінскай апазіцыйнай партыі «Бацькаўшчына» 26 лютага абвясціла пра пачатак імпічменту прэзідэнта Пятра Парашэнкі на падставе вынікаў расследавання журналістаў аб узбагачэнні яго атачэння ў абароннай сферы.

Напярэдадні сайт «Bihus.info» апублікаваў расследаванне, герой якога — сын намесніка сакратара Савета нацбеспэкі і абароны Алега Гладкоўскага (чалавек Парашэнкі). Клан Гладкоўскага, калі верыць расследаванню, з’яўляецца непасрэдным удзельнікам мільённай схем па крадзях у абаронным комплексе.

Гэта не адзіны выпадак Цімашэнка на адрас Парашэнкі. Раней яна публічна абвінаваціла яго ў падрыхтоўцы фальсіфікацыі на прэзідэнцкіх выбарах шляхам скупкі галасоў, разавых сацыяльных выплатаў, фармавання ручных выбарчых камісій. Цімашэнка падтрымалі іншыя кандыдаты (у тым ліку лідар гонкі Уладзімір Зяленскі). Нават падпісаны мемарандум кааліцыі «За сумленныя выбары», якая нагадала некаторым кааліцыю, што дзейнічала ў Грузіі супраць Шэварднадзе, або ў Сербіі супраць Мілошавіча.

Калі «За сумленныя выбары» змогуць пракантраляваць падлік галасоў, то ў Парашэнкі будзе шмат праблем з пралангацыяй паўнамоцтваў. Эрэшт, проста так Банкаўская не здасца. У адказ на абвінавачванні з боку Цімашэнка Служба бяспекі Украіны, кіраўніцтва якой прызначае гарант, заявіла пра электаральныя махінацыі кіраўніцтва яе штаба, за якімі, быццам, стаіць Крэмль.



### Берні Сандэрс

Адзіны сенатар ЗША, які публічна называе сябе сацыялістам, хаця абіраецца па спісах Дэмакратычнай партыі, нягледзячы на свае 77 гадоў, высунуў сваю

кандыдатуру на пасаду прэзідэнта краіны на выбарах 2020 года. Цяжка прагназаваць, ці атрымаецца ў Сандэrsa ўехаць у Белы дом. У Злучаных Штатах сапраўды назіраецца рост інтарэсу да левых ідэяў, аднак нельга пераацэньваць гэтую з’яву. Але яго кампанія ўжо ўвайшла ў гісторыю. Толькі за першыя 24 гадзіны пасля таго, як Сандэрс абвясціў пра свае прэзідэнцкія амбіцыі, 150 тысяч амерыканцаў ахвяравалі яго выбарчаму штабу чатыры мільёны долараў. Папярэдні рэкорд належаў каліфарнійскаму дэмакрату, які за той жа перыяд сабраў 1,5 мільёна.

Назіральнікі звяртаюць увагу на тое, што сярэдні памер ахвяраванняў склаў усяго 27 долараў. Іншымі словамі, у Сандэrsa патэнцыйна вялікая база лакальных актывістаў — важны фактар для паспяховай кампаніі. Ёсць яшчэ адзін цікавы момант: Дональд Трамп, які будзе прадстаўляць на выбарах рэспубліканцаў, палюхае амерыканцаў сацыялізмам, называючы Сандэrsa самай вялікай пагрозай для Злучаных Штатаў. Каколькі ідэнтычнасць дэмакратаў шмат у чым будзеца на асабістай нянавісці на адрас Трампа, Сандэрс атрымлівае дадатковыя пункты для перамогі ў праймерыз Дэмпартыі.

# Юзаф Пілсудскі.



Алесь КІРКЕВІЧ

**Што агульнага паміж Польшчай Пілсудскага і Беларуссю Лукашэнкі? «Апошняга дыктатара» (разумею, вызначэнне яўна састарэла) у нас найчасцей параўноўваюць то з Гітлерам, то са Сталіным, то з Чаўшэску... Усе гэтыя прыклады недарэчныя. І размах не той, і рэгіёны іншыя, і стыль не той. А што наконт Пілсудскага?**

**К**алі ў нас кажуць пра сучасную Беларусь, дык часцяком апелююць крайнімі катэгорыямі: «дыктатура», «дэмакратыя, якая не склалася», «парушэнні правоў чалавека» і гэтак далей. Адначасна аўтары падобных вердыктаў, асабліва з Заходняй Беларусі, часта ідэалізуюць часы панавання тут Польшчы да 1939 года, якая была нібыта «страчаным раем». Усё гэта — толькі палова праўды.

Ёсць пэўныя стадыі сталення краіны як дзяржаўнага арганізму і народа як адзінай крыніцы ўлады ў гэтай краіне. Ніводная краіна Усходняй Еўропы (можа, за выключэннем Чэхаславакіі) у 1920-я года не склалася як дэмакратыя. Усё аднолькава пачыналася з дэмакратычных спробаў, але нязменна заканчвалася прыходам «моцнай рукі». Сметона ў Літве, Ульманіс у Латвіі, Пілсудскі ў Рэчы Паспалітай.

І гаворка не пра тое, каб зараз персанальна параўноўваць Пілсудскага і Лукашэнку — асабіста яны, хутчэй, супрацьлегласці. Пілсудскі прайшоў падполле, катаргну, вайну. Мог месяцамі не з'яўляцца на публіцы, ігнараваць журналістаў. Урэшце, Пілсудскі не сачыў за сваім здароўем, шмат паліў і пражыў усяго 67 гадоў... А вось створаніе сістэмы і стылі кіравання атрымаліся вельмі падобнымі. Зрэшты, рабіце высновы самі.

## Арганізм, змацаваны асобай маршалка

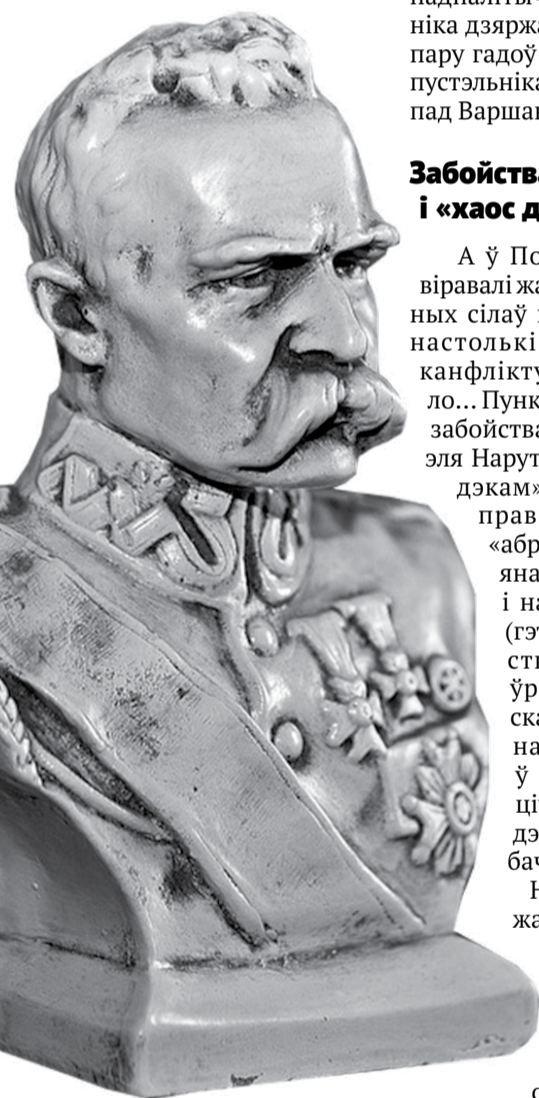
Польская дзяржава, што з'явілася ў 1918 годзе, складалася з парэштка трох арганізмаў, кожны з якіх меў сваю палітычную традыцыю. Гэта былі аўстрыйскія тэрыторыі, дзе палякі і раней былі прадстаўленыя ў парламенце. Гэта былі прускія землі, дзе меліся асобныя польскія дэпутаты, якія далучаліся да нямецкіх фракцыяў. Гэта былая тэрыторыя Расіі, дзе цяжка казаць пра хоць нейкае палітычнае жыццё, апроч удзелу ў працы Думы, якая так і не стала сапраўдным органам улады.

Польскае грамадства зрабіла фантастычную рэч, бо змагло аб'яднацца, нягледзячы на розныя палітычныя традыцыі ды вялікую сацыяльную розніцу. Багатыя і бедныя, рабочыя і абсалютна не дасведчаныя ў палітычным сэнсе сяляне... Акурат на сялян ды рабочых рабілі стаўку бальшавікі — і разглядалі іх як саюзнікаў у барацьбе з маладой польскай «буржуазнай дзяржавай». Але Польшча выстаяла.

У 1919 годзе была прынятая першая Канстытуцыя, а ў 1922-м абраны дэмакратычны парламент. Варта адзначыць, што выбары ў парламент незалежнай Польшчы ў 1922 годзе для жыхароў Заходняй Беларусі сталіся першымі сапраўды дэмакратычнымі выбарамі за ўсю гісторыю (наступныя адбыліся ажно ў 1994 годзе).

Важна адзначыць, што незалежная Польшча на пачатку свайго існавання была парламенцкай дэмакратыяй. Гэта была даніна традыцыі Рэчы Паспалітай. Сейм і Сенат абіраліся паводле партыйных спісаў, туды трапілі цалкам розныя плыні. Гэта і «эндэкі» (нацыянал-дэмакраты), і хадэкі, і цэнтрысты разам з «сялянскімі партыямі», і прадстаўнікі нацыянальных меншасцяў (немцы, яўрэі, беларусы, украінцы), і камуністы.

Стракатая ва ўсіх сэнсах дзяржава апынулася змацаванай асобай Пілсудскага, які пераўтварыўся ў адназначнага нацыянальнага лідара. Цікава, што неўзабаве пасля вайны і «Цуду над Віслай» — легендарнага разгрому бальшавікоў на подступах да Варшавы ў 1920 годзе, Пілсудскі аб'явіў, што... сыходзіць, хоць меў, фактычна, надпалітычны статус «начальніка дзяржавы». На бліжэйшыя пару гадоў ён пераўтварыўся ў пустэльніка ў маёнтку Суліювэк пад Варшавай.



**Парадаксальна выглядала пазіцыя сацыялістаў і камуністаў, якія палічылі, што «ў барацьбе супраць рэакцыйнага ўраду варта падтрымаць Пілсудскага». Потым гэта будзе названа «травеньскай памылкай». Памылка каштавала левым дорага, бо акурат яны найбольш пацярпелі цягам кіраўніцтва маршалка**

## Забойства Нарутовіча і «хаос дэмакратыі»

А ў Польшчы тым часам віравалі жарсці. Букет палітычных сілаў ва ўладзе апынуўся настолькі розным, што без канфлікту абыйсцця не маглі... Пунктам незвароту стала забойства прэзідэнта Габрыэля Нарутовіча баевіком-«эндэкам». Паводле польскіх правых, Нарутовіч быў «абраны галасамі нацыянальных меншасцяў», і наогул «быў яўрэм» (гэта няпраўда). Забойства зрабіла моцнае ўражанне на Пілсудскага і паспрыяла ягонаму пераўтварэнню ў паслядоўнага праціўніка парламенцкай дэмакратыі, за якой ён бачыў хаос.

На фоне палітычных жарсцяў, зменаў кіруючых кааліцыяў, забойства прэзідэнта, грывнуў яшчэ і эканамічны крызіс, разам са страшэннай інфляцыяй 1923 года. На знешнепалітычным накірунку таксама было неспакойна: канфлікт ў Сілезіі, дыверсіі з боку СССР ды Літвы, перманентная пагроза ўварвання бальшавікоў...

Увесь гэты час Пілсудскі праводзіў у Суляюўцы, зарабляючы палітычныя балы адно на тым, што не ўлазіў у разборкі партыяў і кааліцыяў. Спарадычна ён даваў жорсткія інтэрв'ю, дзе пляжыў палітыкаў направа і налева, бо тыя «здзекуюцца з яго Польшчы». Усё гэта, як у добрай п'есе, патрэбна для звязкі сюжэту і наступнай кульмінацыі.

Гэтым часам фармавалася супольнасць людзей, якія ў далейшым пачнуць называцца «пілсудчыкамі». Гэта найперш былыя і дзейсныя вайскоўцы, для якіх Пілсудскі быў адназначным лідарам, былыя чальцы ягоных легіёнаў у часы Першай сусветнай вайны ды

масы незадаволеных крызісам палякаў. У той сітуацыі маршалак стаўся для іх іконай і надзеяй на лепшае заўтра.

Прэзідэнтам Польшчы пасля забітага Нарутовіча, які кіраваў усяго пару дзён, стаў Станіслаў Вайцэхоўскі. Інтэлігент, які сам некалі быў чальцом падпольнай арганізацыі, як і маршалак, сябар Пілсудскага. На гэтым фоне пачала насіяваць ідэя вайсковага перавароту, якая паставіла сентыментальныя моманты, наштатт сяброўства, на пяты ці дзюсяты план.

## Травеньскі пераварот і памылка камуністаў

У траўні 1926 года група афіцэраў абвясціла, што ўлада не дзейсная, ім на дапамогу прайшлі былыя легіянеры, у Варшаве збіралася ўсё больш вайсковых злучэнняў. Зразумела, усё рабілася з ведама Пілсудскага. Іншыя вайскоўцы стаялі на баку дзейснага прэзідэнта, напрыклад, часткі з Пазнаньшчыны, дзе моцныя пазіцыі мелі «эндэкі». Некалькі дзён у польскай сталіцы і ваколцах ішла сапраўдная вайна: з артылерыяй, авіяцыяй, параненымі і забітымі.

Сустрэча Вайцэхоўскага з Пілсудскім не дала плёну, бо прэзідэнт сустрэў маршалка пытаннем: «А хто вы такі?..». Урэшце, аднак, законны прэзідэнт саступіў. У краіне была дзіўная сітуацыя: сотні загінулых, больш за тысячу параненых, прэзідэнт склаў паўнамоцтвы, але легітымнасці Пілсудскага як кіраўніка дзяржавы не прызнаў.

Найбольш парадаксальна выглядала пазіцыя сацыялістаў і камуністаў, якія палічылі, што «ў барацьбе супраць рэакцыйнага ўраду варта падтрымаць Пілсудскага». У далейшым гэта будзе названа «травеньскай памылкай». Памылка, зрэшты, каштавала левым дорага, бо акурат іх лідары і актывісты найбольш пацярпелі цягам кіраўніцтва маршалка.

## «Цуд над Віслай» і «цуд над скрыняй»...

Так стартавала эпоха Пілсудскага, пачатак якой цяжка назваць легітымным прыходам да ўлады. Быў распушчаны стары ўрад ды абраны новы. Сам Юзаф то ўзначальваў гэты ўрад, то з'яўляўся ваенным міністрам, то наогул нікім не з'яўляўся — наўпрост кіраваў краінай, ён быў вышэй за палітыку. Разам з ім вайскоўцы-пілсудчыкі альбо «палкоўнікі» (нават не генералы): Сладкоўскі, Славэк, Бэк, Рыдз-Сміглы — афіцэры легіёнаў, верныя сябры лідара.

Прэзідэнтам Пілсудскі прызначыў прафесара Ігнацыя Масціцкага, які ствараў хімічную прамысловасць і ў прэзідэнцкіх ісціх не планавы. Менавіта «прызначыў», бо на наступныя 10 гадоў той ператварыўся ў марыянэткавую фігуру: перад чарговымі выбарамі Масціцкі праз «палкоўнікаў» цікавіўся ў Пілсудскага, ці трэба яму ісці, ці хоча той яго бачыць прэзідэнтам.

Пілсудскі тым часам паставіў польскаму грамадству глабальную задачу: аздараўленне, альбо «санацыя». Па факце гэта быў набор патрыятычных, часам вельмі папулісцкіх, лозунгаў, за якімі не стаяла аніякай эканамічнай праграмы. Затое былі элементы, характэрныя для большасці еўрапейскіх аўтарытарызмаў учора і сёння: напрыклад, будоўля дарог.

Тэму дарог, дарэчы, на той момант ужо эксплуатаваў Мусаліні. Беларускі пасол у Сойме Адам Станкевіч адным з першых з трыбуны заявіў: маўляў, Пілсудскі захацеў лаўраў італьянскага лідара. Зрэшты, парламенту заставалася існаваць нядоўга: да 1928 года. З перабраннем кіруючага аргану дзяржавы ў закон дадаўся важны момант: парламент пазбавіўся выключнага права на самараспуск. З гэтага часу яго мог распуськаць сам маршалак.

А яшчэ пад выбары 1928 года стварыўся Беспартыйны

# «Ён з народамі, народ з ім»



Юзаф Пілсудскі і афіцэры легіёнаў падчас кампаніі на Валыні, 1916 (фота са збору Нацыянальнай бібліятэкі ў Варшаве)

блок супрацоўніцтва з урадам (ББСУ). Фактычна, гэта партыя Пілсудскага. На перамогу блока кінуты фантастычны рэсурс: і грашовы (мільёны золотых), і адміністрацыйны (настаўнікі, чыноўнікі, вайскоўцы). З таго часу палякі жартуюць пра два цуды Пілсудскага: адзін над Віслай і другі — над выбарчай скрыняй.

## Кастэты і кроў у парламенце

ББСУ выйграла выбары, але пакуль не стварыла рашучай большасці ў парламенце. Але і гэта не бяда. Калі трэба, у парламент уваходзілі вайскоўцы, якія на закіды адказвалі, накітавалі: «Мы тут каву п'ем, гуляем». Шабляў і пісталетаў з сабой яны не бралі, а вось кастэты — наўпрост. Таму любая нязручная сітуацыя, асабліва пратэсты паслоў-камуністаў, магла скончыцца крывавай бойкай.

Роспуск Сойма адбыўся акурат у такой атмасферы. Калі ў чарговы раз, у 1930-м, натоўп вайскоўцаў сабраўся перад уваходам, спікер Дашынскі заявіў, што не адкрые пасяджэння. Так ён паламаў план маршалка: пратэст камуністаў, бойка, урачысты ўваход самога кіраўніка ў залю, дзе застаецца адно патрэбная частка паслоў, галасаванне... Пілсудскі тады абазваў спікера (таксама свайго былога паплечніка) ідыётам і распусціў парламент.

Так 1930 год стаў яшчэ адной вяхой у павароце ад дэмакратыі да аўтарытарызму. Гэта і шматмільённыя пазабюджэтныя фонды кіраўніка, расследаваннем справы якіх займаўся папярэдні парламент, пакуль не быў распушчаны. Гэта і палітычны гвалт: ад турмаў да знікнення людзей (без следу знік, напрыклад, генерал авіяцыі Уладзімір Загурскі, які не падтрымаў травеньскага перавароту 1926 года). Збіццё апанентаў самімі пілсудчыкамі стала нормай.

Гэта і ігнараванне правоў нацыянальных меншасцяў, у тым ліку беларусаў, якія паступова цалкам выціскаліся з мясцовай улады і грамадскага жыцця, і, як вынік, штурхаліся ў абдымкі маскоўскага ўплыву. Гэта і правалы ў знешняй палітыцы: у 1930-х Польшча ўмудрылася пасварыцца і з Францыяй, і з Чэхаславакіяй, хоць гістарычным

ворагам усіх традыцыйна была Германія. Хто ведае, магчыма, і падзеі 1938–1939 гадоў выглядалі б па-іншаму, каб Варшава сябравала з Прагай.

## Запозная канстытуцыя і «хітрая смерць»

Асабіста Пілсудскі вёў даволі сціплае жыццё, але адначасна

**Дзяржава, якая засталася пасля Пілсудскага, мела прыгожае знешняе аздабленне ў выглядзе лозунгаў пра патрыятызм, моц і еднасць, пад якой віравалі сацыяльныя і палітычныя праблемы. Усё гэта стрэліла ў 1939-м, калі ўрад разам з прэзідэнтам... уцёк у Румынію**



Палякі разглядаюць цела правадыра ў труне, травень 1935

паслядоўна будаваў міф пра сябе. Напрыклад, няпросты сцэнар свайго пахавання (асобна цела, сэрца і мозг) Пілсудскі прапісаў самастойна, будучы ўпэўненым, што палякі зробіць яго нацыянальным героем, накітавалі Касцюшкі. Як і Касцюшка, ён лічыў сябе літвінам, а да палякаў часам ставіўся відавочна пагардліва, як да носьбітаў сварак і разладу. Цікава, што Пілсудскі назваў аднойчы сябе беларусам, падчас затрымання царскай паліцыяй яшчэ ў канцы XIX стагоддзя.

Як выглядалі зносіны старэючага Пілсудскага і «палкоўнікаў», якія фактычна кіравалі краінай? Маршалак сядзеў у палацы ў Бельведэры пад Варшавай, раскладаў пасьянсы, а да яго прыходзілі «палкоўнікі» з рознымі прапановамі, атрымліваючы даручэнні — часцяком абстрактныя і таямнічыя. Адною з такіх прапаноў была Канстытуцыя, напісаная Валерыем Славэкам, былым падпольшчыкам і сябрам маршалка, які некалі страціў вока падчас вырабу бомбы.

Канстытуцыя Славэка была далёкасяжым праектам, скроеным пад Пілсудскага і асобаў яго маштабу, моцных лідараў. Галоўны яе момант — максімальнае звужэнне кола выбаршчыкаў да 30 тысяч «заслужаных» палякаў, якія мелі высокія ўзнагароды ці іншыя сведчанні свайго ўнёску ў дзяржаўную справу. У 1935 годзе Польшча атрымала недэмакратычную Канстытуцыю, нібы сімвал піку праўлення свайго лідара. Бяда ў тым, што ўвесну 1935-га памёр сам Пілсудскі.

Максім Танк некалі пісаў: Пілсудскі памёр вельмі «хітра», не дажыўшы да 1939 года. Па смерці маршалка Польшча засталася краінай з разбуранай парламенцкай дэмакратыяй, дзе правы чалавека паважаліся

адно да таго моманту, пакуль ты не лез у палітыку. Лагер «адасаблення» ў Бярозе-Картузскай быў нашпигаваны, ясна, не пілсудчыкамі, а прадстаўнікамі «левых» ды нацыянальных меншасцяў.

## Кошт памылак — катастрофа 1939-га

Пасля смерці маршалка надыйшоў чаканы пераезд улады паміж «палкоўнікамі». Кіраваць пачаў трыумвірат: прэзідэнт Масціцкі, міністр замежных справаў Бэк ды міністр абароны Рыдз-Сміглы. Цікава, што Славэк, колішні ідэолаг сістэмы Пілсудскага, ад кіраўніцтва быў адсунуты і ўвесну 1939-га здзейсніў самагубства.

Дзяржава, якая засталася пасля Пілсудскага, мела прыгожае знешняе аздабленне ў выглядзе лозунгаў пра патрыятызм, моц і еднасць, пад якой віравалі сацыяльныя і палітычныя праблемы. Усё гэта стрэліла ў 1939-м, калі ўрад разам з прэзідэнтам... уцёк у Румынію.

Менавіта ўцёкі кіраўніцтва былі фармальнай падставай для Масквы, якая заявіла тады, што Польшча «больш не існуе як дзяржава», таму самы час вызваляць братоў-беларусаў ды ўкраінцаў (цікава, што ў 2014-м свеце Пуціна агучвала падобныя думкі да Украіны, пасля Майдану і ўцёкаў Януковіча). Урад Польшчы ў эміграцыі, які сфармаваўся крыху пазней, рашуча крытыкаваў папярэднія ўрады, на якія ўсклаў адказнасць за паразы ў знешняй і ўнутранай палітыцы, што прывяло да катастрофы 1939 года.

## Этапы сталення, або Ці магла Польшча быць іншай?

Ці магла б Польшча быць іншай у 1920–1930-х гадах, больш лагоднай і дэмакратычнай? Ці магчыма гэта было, маючы пад бокам СССР Сталіна, а пасля яшчэ і Германію Гітлера? А можа, праблема нават не ў знешняй сітуацыі, але ў этапах сталення: усярэдзіне самой Польшчы не было яшчэ добра сфармаванай палітычнай сістэмы, працэдур перадачы ўлады, традыцый дыялогу. Кожная дзяржава, мабыць, павінна прайсці праз гэта.

Магчыма, калі б незалежная Беларусь існавала яшчэ ў 1920-х гадах пад кіраўніцтвам спачатку Ураду БНР, а пасля, напрыклад, Булак-Балаховіча, усе пытанні з жорсткім стылем кіравання, усе «памылкі сталення», былі б перажытыя яшчэ ў той перыяд. Сітуацыя развівалася б па вельмі падобным да польскага сцэнары. Зрэшты, гэта толькі фантазія.

І тое, што мы працягваем «сталець» сёння, — зусім не нагода да самазнішчальных рэфлексіяў. Вопыт старой «перадвераснёўскай» Польшчы паказвае беларусам: калі над краінай павісае здань катастрофы — яе ратуець не вялікія лідары і «патрыятычныя» чыноўнікі. Яе ратуе сам народ. І ўжо народ потым сам вырашыць, ставіць свайму даўно памерламу «правадыру» помнікі або не ставіць.

